

ZAPISNIK

69. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 26. 8. 1955

Skupščina MLO

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane.
Tajništvo-Skupščinska
pisarna.

Ljubljana, dne 29.VIII.1955

S K L E P I

40. seje zbora proizvajalcev in 69. skupne seje MLO, dne 23. in 26. avgusta 1955.

A. 40. seja zbora proizvajalcev.

1. sklep: Sprejet je sklep, da se potrdijo zaključni računi naslednjim gospodarskim organizacijam:
1. "Galanterija", Ljubljana, Trubarjeva ul.
 2. "Elektrosignal"
 3. Zadržna mlekarna
 4. "Cementar"
 5. "Mleko" in
 6. Tovarna optičnih in steklopihaških izdelkov
2. sklep: Sprejeto je poročilo o delu Komisije za pregled zaključnih računov.
- Tajništvo za gospodarstvo.

B. 69. skupna seja.

1. sklep: Sprejeta so bila poročila:
- Poročilo Sveta za gospodarstvo MLO o realizaciji družbenega plana MLO v I. polletju 1955.
- Poročilo Komisije za proračun o izvršitvi proračuna v I. polletju 1955.
- Poročilo Uprave za investicije MLO.
- Vsa tajništva in odseki MLO.

sklep: Sprejet je sklep, da se odobri Glavnemu odboru Dveze bor-
cov NOV din 6.500.000.- iz rezerve ali sredstev Tajništ-
va za notranje zadeve za nadaljevanje del pri ureditvi
grobišč talcev na Kalah.

Odgovori na prejetan vprašanja.

sklep: Sprejet je odlok o občinah in dokladih o kmetijstvu
v letu 1955 kot je bil predlagan.

Pravni odsek tajništva MLO zaradi objave odloka v Urad-
nem listu.

Tajništvo z. gospodarstva MLO.

sklep: Sprejet je sklep, da se potrjuje Bravila Kreditnega sklada
za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljane,
z naslednjimi popravki, sicer pa kot se bila predložila:

Popravki:

V 2. točki se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

Predsednik podpisuje za sklad individualno
ali kolektivno, kakor skladi upravni odbor sklada.

V 2. odstavku 6. točke se se besedami:

Obrasci Kranjske knjižnice dodajo še besede
"in druge potrebne obsege predpisane Upravni odbor sklada
v sporazumu z z. Komunalno banko.

V 1. stavku 2. odstavka 7. točke se se besedami
dohodkov banki dostavi besede ... po veljavnih pred-
pisih.

3. odstavek 7. točke se izpremeni in se glasi...
Obresti, nastale od posojil in od plačil je dolžna banka
obračunati in vplačati v sklad vsakega 30. VI. in 31. XII.

2. stavek v 2. odstavku 7. točke odpade.

V 12. točki se besedilo pod a/ izpremeni in se
glasi: "Oni, ki imajo v svoji kategoriji v skladu nalo-
ženih največ svojih denarnih sredstev za zidanje sta-
novanjske hiše.

V 13. točki se v 2. odstavku se besedami do
višine vsebuje besedo "in", tako, da se novo besedilo
glasi: "do višine in v mejah".

V 14. točki se besedilo pod c/ izpremeni in
se novo besedilo glasi: višine celotnega posojila, ki se
prosi, višino trenutnega posojila na posamezna periodična
obdobja in višina lastnih sredstev in del gradbenih
stroškov, ki jih bo vložil sam.

V točki 19. se doda pod f/ nov stavek, ki se glasi: druge pogoje, ki so potrebni za sklepanje pogodbe o posojilu.

V 1. odstavku 39. točke se namesto besede "za" vstavi beseda "se".

Točka j/ v 41. točki se izpremeni in se glasi: predlaga ljudskemu odboru ustrezne ukrepe, ki so v zvezi s poslovanjem in upravljanjem sklada.

V 43. točki se zadnji odstavek izpremeni in se novo besedilo glasi: pogodbe se smatra za sklenjeno, ko jo potrdi upravni odbor sklada.

V zadnjem odstavku 44. točke se pred besedami zastopnik vstavi beseda: "pooblaščen".

V 51. točki se črta drugi odstavek.

V 55. točki se izpremeni 1. odstavek, ki se pravilno glasi: tajnika sklada postavi je upravni odbor.

V 56. točki se izpremeni 3. odstavek, ki se glasi:

En izvod zapisnika se obvezno dostavlja Svetu za stanovanjske zadeve in banki.

5. sklep: Sprejeta so bila Pravila stanovanjske uprave Ljubljane kot so bila predložena.

6. sklep: Potrjen je bil sklep Sveta za stanovanjske zadeve, da se odobri dolgoročno posojilo iz sklada za zidanje hiš, za popravilo naslednjih hiš:

97. hišnim svetom na terenu Stare Ljubljane

Din 10.000.000.-

hiša Ilirska ul. št. 29. Din 900.000.-

" Prešernova ul. št. 13 Din 709.670.-

" Zadružna ul. št. 18 Din 230.000.-

" Rožna dolina c. V/13a Din 199.000.-

" Šmartinska c. št. 14 Din 225.000.-

7. sklep: Sprejet je sklep, da te politiko izvaja Svet za stanovanjske zadeve tudi nadalje v okviru možnosti in to v svoji kompetenci.

Tajništvo za stanovanjske zadeve MLO.

8. sklep: Sprejeta je odločba o razlastitvi parcel v korist/države in za potrebe MLO za gradnjo stanovanjskega naselja v **Mavski koloniji**.
Pravni odsek Tajništva MLO.
Tajništvo za gradbene in komunalne zadeve MLO.
Tajništvo za stanovanjske zadeve MLO.
9. sklep: Sprejeta je odločba o prenehanju Doma starih in onemoglih **Gornja Radgona**.
Tajništvo za socialno varstvo MLO.
10. sklep: Sprejet je sklep, da se odobri garancija za dopolnilni obratni kredit "Ekonomiji Bokalce" Din 1,000.000.- z veljavnostjo do 31. 12. 1955.
11. sklep: Sprejet je sklep, da se odobri garancija drž. obrtnemu mojstru **Ciril Podržaju** za dopolnilni obratni kredit Din 2,500.000.- do 31.12.1955.
12. sklep: Sprejeta je odločba, da se razglasi Institut za elektriško gospodarstvo za finančno samostojni zavod in odobrijo zavodova pravila.
13. sklep: Sprejeta je odločba o izločitvi obrata **Bežigrad** od gospodarske organizacije "Saturnus" in ustanovitvi samostojnega obrata v **Kamniški ul.30.**
14. sklep: Sprejeta je odločba o konstituiranju Časopisno-založniškega podjetja "Ljubljanski dnevnik" **Tomšičeva 9.**
15. sklep: Sprejeta je odločba o pripojitvi obrtnega obrata "Krzno" **Mestni trg 5 k tovarni usnja Šmartno pri Litiji.**
16. sklep: Sprejeta je odločba o prenehanju podjetja "Fotolik".
17. sklep: Sprejeta je odločba o ustanovitvi in konstituiranju samostojnega obrtnega podjetja **Kmetijske zadruge Ljubljana-Vlček**
18. sklep: Sprejeta je odločba o konstituiranju podjetja "Kрма" **Ljubljana, Kavčičeva ul.31.**
Tajništvo za gospodarstvo MLO.
19. sklep: Sprejet je sklep, da se izvoli **Vinko Gregorin** za sodnika **Okrajnega sodišča I.v Ljubljani.**
20. sklep: Sprejet je sklep, da se razreši zaradi upokojitve **Antonija Demšar** kot upravnik **Doma Malči Beličeve.**
21. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje **Danica Ilnikar** za upravnika **Doma Malči Beličeve.**

22. sklep: Sprejet je sklep, da se imenujejo za upravnike ustanovljenih zdravstvenih domov občin na področju mesta Ljubljane:

obč. Ljubljana-Siška	- dr. Janez Šrot
" Ljubljana-Bežigrad	- dr. Vladimir Orel
" Ljubljana-Sentvid	- dr. Jože Arko
" Ljubljana-Center	- dr. Marjan Jerše
" Ljubljana-Viš	- dr. Milan Hođalič
" Ljubljana-Moste	- dr. Jože Guček
" Ljubljana-Rudnik	- dr. Bogdan Leskovic
" Ljubljana-Polje	- dr. Roman Vidmar

23. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Darinka Polonjko za upravnika otroškega vrta "Ajdovščina".

24. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši Franc Remškar, kot ravnatelj nižje gimnazije v Sostrem.

25. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Jože Košorok za ravnatelja nižje gimnazije v Sostrem.

26. sklep: Sprejet je sklep, da se vsled službene potrebe razreši Franc Drobež, kot direktor Električne cestne železnice.

27. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši Anton Bobnar, kot upravnik Krojaškega obrtnega podjetja "Novost".

28. sklep: Sprejet je sklep, da se zaradi upokojitve ^{karri.} Fani Kveder-Guček, kot direktor hotela "Turist".

29. sklep: Sprejet je sklep, da se imenujeta v komisijo za arondacijo kot zastopnika Mestnega ljudskega odbora Leopold Zabukovec in Anton Maček.

30. sklep: Sprejet je sklep, da se zavrne pritožba Jožeta Smrekarja, uslužbenca podj. "Železo" proti odločbi o odpovedi službe.

31. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Vladimir Kozina za direktorja trg. podjetja "Gasilski servis".

32. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Nasta Sašek za direktorja "Gospodinjški biro".

33. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Ivan Maršič za poslovodjo obrtne delavnice "Modno krojaštvo Rožnik".
34. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Viljem Zupančič za poslovodjo trgovine z usnjem "Jelen".
35. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Rezka Trunkelj za poslovodjo trgovine Titova c. 37 v sestavu trg. podjetja "Rožnik".
36. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Mimi Kořeno za poslovodjo trgovine na Dolenjski cesti v sklopu trg. podjetja "Rožnik".
37. sklep: Sprejeto je poročilo komisije za pregled dela upravnika krojaške obrtne delavnice "Model" Igriška ul. 3 in predlog, da se direktor Janez Kuhar odstavi.

Odsek za personalno evidenco MLO, da izdelava odločbe.

38. sklep: Sprejet je sklep, da se uslužbenecem MLO ob zaključku poslovanja Mestnega ljudskega odbora izplača nagrada do 50% plače.

Odsek za proračun MLO.

Smart fašizma - svoboda narodov!



Iz skupščinske pisarne:

I Z Z A P I S N I K A

69. (zadnje) skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev
Mestnega ljudskega odbora Ljubljana, dne 26. avgusta 1955.

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.
Zapisnik seje je vodil Branko Goslar, šef pravnega
odseka MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika
Janko Dekleva in Ivan Deu.

Zapisnik 68. skupne seje so odborniki soglasno potrdili.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 69 odbornikov mest-
nega zbora navzočih 41, od 60 odbornikov zbora proizvajalcev pa
31 odbornikov.

Predsednik je predlagal, da se od objavljenega dnevnega
reda izpusti točki 6. in 7. (t.j. Odlok o dopolnilnih plačah in
položajnih dodatkih finančno samostojnih zavodov in proračunskih
ustanov Sveta za kulturo MLO in sprememba odloka o dopolnilnih pla-
čah in položajnih dodatkih uslužbencev proračunskih prosvetnih
ustanov MLO), ker naj dopolnilne plače ureja Okrajni ljudski odbor
oz. novi občinski odbori. Nato je predlagal predsednik naslednji

D n e v n i r e d :

1. Razprava o izpolnitvi družbenega plana MLO v I. polletju 1955.
2. Razprava o predlogu odloka o občinskih dokladah od kmetijstva
v letu 1955.
3. Potrditev Pravil Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš
na območju MLO Ljubljana.
4. Potrditev Pravil Stanovanjske uprave Ljubljana I.
5. Predlog za potrditev sklepa o dajanju dolgoročnega posojila za
popravilo nekaterih hiš iz sklada za zidanje hiš.
6. Razprava in sklepanje o razlastitvah.
7. Odločba o prenehanju Doma starih in onemoglih Gornja Radgona.
8. Gospodarske zadeve.
9. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red (9 točk) je bil soglasno sprejet.

I.

Odbornik ing. Ivo Klemenčič, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO je poročal o izpolnitvi družbenega MLO v I. polletju 1955.

Poročilo o realizaciji proračuna MLO v I. polletju 1955 je podal v imenu Komisije za izvajanje proračuna odbornik in član te komisije Tone Martinšek.

Poročilo o izvršitvi plana proračunskih investicij MLO za I. polletje pa je podal odbornik Ivan Kristan, predsednik Komisije za investicije.

(Prvi dve poročilo sta bili v celoti objavljeni v "Glasniku" št. 63 z dne 30. 8. t.l., poročilo o investicijah pa je objavljeno v današnji številki "Glasnika" na posebnem mestu).

Odbornik Marjana Draksler je predlagala, da se sedaj, ko je izvršen pregled izpolnitve družbenega plana in proračuna MLO v I. polletju letošnjega leta odobri iz sredstev Tajništva za notranje zadeve, kjer so izkazana neizrabljena sredstva ali pa iz proračunske rezerve Din 6,500.000.- Glavnemu odboru zveze borcev NOV za nadaljevanje del pri ureditvi grobišča talcev na Žalah.

O poročilih in predlogu tov. Drakslerjeve so razpravljali odborniki: Ostoj Tuma, Marjana Draksler, Franc Plazar, Anka Pernuš, Ivan Kristan, Tone Martinšek in Lojze Matelič.

Poročila z vsemi predlogi, ki so v njih nakazana in predlog o odobritvi Din 6,500.000.- za ureditev grobišča na Žalah so odborniki soglasno potrdili.

II.

Odbornik ing. Ivo Klemenčič, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO je obrazložil in nato predlagal v sprejem Odlok o občinskih dokladah od kmetijstva v letu 1955.

Odlok je bil soglasno sprejet (objavljen v "Glasniku" št. 63.).

III.

Pravila Krednega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljana je obrazložil odbornik Franc Pipan, član Sveta za stanovanjske zadeve. V imenu Sveta in Komisije za predpise in organizacijska vprašanja pa je predlagal k pravilom nekatere spremembe.

(Popravki so objavljeni na posebnem mestu).

Pravila s predloženimi spremembami so bila soglasno sprejeta.

IV.

Odbornik Franc Pipan je predlagal v sprejem Pravila Stanovanjske uprave Ljubljana.

Odborniki so sprejeli pravila soglasno.

V.

V imenu Sveta za stanovanjske zadeve MLO je odbornik Franc Pipan poročal, da je Svet za stanovanjske zadeve sprejel sklep za odobritev dolgoročnega posojila iz sklada za zidanje hiš in to:

97. hišnim svetom na terenu Stare Ljubljane Din 10.000.000.- dalje hišnim svetom:

Ilirska ul. št. 28	Din 900.000.-
Prešernova ul. št. 13	" 709.670.-
Zadružna ul. št. 18	" 230.000.-
Rožna dolina c. V. št. 13a	" 199.000.-
Šmartinska c. št. 14	" 225.000.-

O predlogu so razpravljali odborniki: Ciril Skok, Božo Mravlje, Alojz Matelič, Ostoj Tuma in Franc Pipan.

Sklep Sveta za stanovanjske zadeve MLO, da se odobri dolgoročno posojilo navedenim hišnim svetom so doborniki soglasno potrdili. V tej zvezi je bil sprejet še sklep, da naj vodi Svet še nadalje tako politiko in odobrava v okviru finančnih možnosti in v upravičljivih primerih v svoji pristojnosti odobrava hišnim svetom dolgoročna posojila iz sklada za zidanje hiš.

VI.

Odbornik Ostoj Tuma, predsednik Sveta za gradbene in

komunalne zadeve je predlagal v sprejem odločbo o popolni razlastitvi parcele v k.o. Sentspetrsko predmestje I., last privatnikov v korist države in za potrebe Mestnega ljudskega odbora za gradnjo treh stanovanjskih blokov ob Savski cesti.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VII.

Odbornik Angela Miklavc je v imenu Sveta za socialno varstvo MLO predlagala, da se sprejme odločba o prenehanju Doma starih in onemoglih v Gornji Radgoni (obrazložitev k odločbi je bila objavljena v "Glasniku" št. 60).

Odločba je bila soglasno sprejeta.

VIII.

Odbornik Franc Borštnik-član Sveta za gospodarstvo MLO je predlagal, da se sprejme:

- a) odločba o garancijski izjavi drž. obrtnemu mojstru Ciril Podražju, ključavničarstvo, Ljubljana, Slomškova ul. 3, Din 2,500.000.- za dopolnilni kredit z veljavnostjo do 31.XII.1955,
- b) odločba o garancijski izjavi gospodarski organizaciji "Ekonomije Bokalce" pri Ljubljani, Din 1,000.000.- za dopolnilni obratni kredit z veljavnostjo do 31. XII. 1955.
- c) odločba o razglasitvi Instituta za elektriško gospodarstvo Slovenske akademije znanosti in umetnosti za finančno samostojni zavod.

V potrditev so bila dana tudi zavodova pravila. Iz "Pravil" je razvidno, da ima zavod naslednje naloge:

1. proučuje, raziskuje in preizkuša perspektivne tehniške in ekonomske probleme v okviru kapitalne graditve elektriškega gospodarstva, eksploatacije, elektriških naprav in uporabe električne energije.
2. ~~je~~ nalogu in po potrebah pristojnih operativnih ~~svesnih~~ in republiških vodstev opravlja sprejemna merjenja in preizkuse novih elektriških naprav, preizkuša ter z meritvami ugotavlja stanje, varnost in ekonomičnost obstoječih elektriških naprav in daje predloge za povečanje njihove racionalnosti;
3. daje strokovna mnenja o izsledkih znanstveno ra-

- ziskovalnega dela, ki nastajajo zunaj inštituta in predlaga njihovo morebitno praktično uporabo;
4. sodeluje v vprašanjih iz področja elektriškega gospodarstva z enakimi ustanovami v ostalih ljudskih republikah, s tehniškimi fakultetami in akademijami znanosti;
 5. vzdržuje zveze s podobnimi ustanovami v inozemstvu, proučuje stanje in napredek elektriškega gospodarstva v svetu in preizkuša ustrezne pridobitve iz področja elektriškega gospodarstva ter možnosti njihove uporabe pri nas;
 6. po potrebi objavlja izsledke svojih proučevanj, izdaja znanstvena dela, strokovne časopise in ekonomsko literaturo iz področja elektriškega gospodarstva;
 7. prireja strokovne tečaje z namenom uveljaviti znanstvene izsledke v elektriškem gospodarstvu, znanstvena in poljužno znanstvena predavanja o elektriškem gospodarstvu ter posega tudi po drugih sredstvih za popularizacijo znanstvenega dela v elektriškem gospodarstvu;
 8. po potrebi opravlja tudi druge naloge, ki mu jih naloži Slovenska akademija znanosti in umetnosti v Ljubljani;
 9. po potrebi ustanavlja mešane komisije za reševanje obrobnihih problemov elektriškega gospodarstva.

Vsi trije predlogi s "Pravil" Inštituta za elektriško gospodarstvo so bili soglasno sprejeti.

č) odločba o konstituiranju gospodarske organizacije "Krma" s sedežem Ljubljana, Kavčičeva ul. 31, z gospodarsko delavnostjo: trgovanje z vsemi vrstami krmnih žit, žitnih odpadkov in krmil.

d) odločba o ustanovitvi in konstituiranju samostojnega podjetja Kmetijske zadruge Ljubljana-Vič, pod firmo Zadružno podjetje "Livar" Ljubljana-Vič, s predmetom poslovanja: kovaštvo, podkovsko kovaštvo, izdelovanje kovinske galanterije,

orodjarstvo, mehanika, varjenje, kovinsko strugarstvo, livarstvo, galvanizacija, galvanoplastika, izdelovanje lesne galanterije in kolarstvo.

e) odločba o izločitvi in osamosvojitvi obrata Bežigrad podjetja "Saturnus". Podjetje bo poslovalo pod firmo "Tuba" tovarna tub, Ljubljana, Kamniška ul. 30 in bo imele sledeče dejavnosti: izdelovanje pokositrenih in svinčenih tub, aluminijastih fiol in stročnic, izdelkov iz plastične mase kot glavnikov, zaponk, gumbov za električna stikala in podobno ter izvrševanje uslug in valjanje svinca.

f) odločba o pripojitvi obrtnega obrata "Krzno" Ljubljana. Mestni trg 5 k tovarni usnja Šmartno pri Litiji. Pripojitev je izvršena po predlogu delavskih svetov obeh gospodarskih organizacij. Firma in sedež je odslej: Tovarna usnja Šmartno pri Litiji, obrat "Krzno" Ljubljana, Mestni trg 5 s poslovanjem: strojenje kože, divjačine, izdelava in prodaja konfekcije.

g) odločba in konstituiranju časopisno založniškega podjetja "Ljubljanski dnevnik", to pod firmo: Časopisno založniško podjetje "Ljubljanski dnevnik" Ljubljana, Tomšičeva ul. 5

h) odločba o prenehanju podjetja "Fotolik", ker so se posamezne poslovalnice osamosvojile.

Predlogi od č) do h) so bili soglasno sprejeti.

IX.

Odbornik Lojze Fortuna je predlagal v imenu komisije za izvolitve in imenovanja naslednje izvolitve oz. razrešitve:

- Vinko Gregorin izvolitev za sodnika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani.
- Antonija Demšar, razrešitev kot upravnik Doma Malči Beličeve - zaradi upokojitve.
- Danica Ilinikar - imenovanje za upravnika Doma Malči Beličeve.
- imenovanje upravnikov ustanovljenih zdravstvenih domov občin na področju mesta Ljubljane:

občina Ljubljana-Šiška	- dr. Janez Šrot
" Ljubljana-Bežigrad	- dr. Vladimir Orel
" Ljubljana-Šentvid	- dr. Jože Arko
" Ljubljana-Center	- dr. Marjan Jerše
" Ljubljana-Vič	- dr. Milan Hođalič
" Ljubljana-Moste	- dr. Jože Čuček
" Ljubljana-Rudnik	- dr. Bogdan Leskovic
" Ljubljana-Polje	- dr. Roman Vidmar,

- d) Darinka Polonjko - imenovanje za upravnika Otroškega vrtca "Ajdovščina",
- e) Franc Remškar - razrešitev kot ravnatelj nižje gimnazije v Sostrem, zaradi preselitve,
- f) Jože Košorok, imenovanje za ravnatelja nižje gimnazije v Sostrem,
- g) Franc Drobež - razrešitev kot direktor Električne cestne železnice, ker je bil izvoljen za predsednika občinskega ljudskega odbora občine Ljubljana-Bežigrad,
- h) Anton Bobnar - razrešitev na lastno prošnjo kot upravnik krojaškega obrtnega podjetja "Novost",
- i) Fani Kveder-Guček - razrešitev kot direktor hotela "Turist" zaradi upokojitve,
- j) Leopold Babukovec in Anton Maček imenovanje za člana v Komisijo za arondacijo kot zastopnika Mestnega ljudskega odbora.

Vsi zgornji predlogi so bili soglasno sprejeti.

Odbornik Marjana Draskler, je kot predsednik Komisije za prošnje in pritožbe pri MLO predlagala, da se zavrne pritožbo Jožeta Smrekarja -uslužbenca gospodarske organizacije "Železo" proti odločbi o odpovedi službe, ker je pritožba neosnovana.

Predlog soglasno sprejet.

Na predlog odbornika Marjana Urebančiča so bili sprejeti naslednji predlogi:

- a) da se imenuje Vladimir Kozina za direktorja trgovskega podjetja "Gasilski servis",
- b) da se imenuje Nasta Sašek za direktorja "Gospodarski biro",
- c) da se imenuje Ivan Maršič za poslovodjo obrtne

- delavnice "Modno čevljarstvo Rožnik",
č) da se imenuje Viljem Zupančič zaposlovaljo trgovine
z usnjem "Jelen",
d) da se imenuje Rezka Trunkelj za poslovaljo trgovine
na Titovi cesti 37 v sestavu trgovskega podjetja
"Rožnik" in Mimi Korenc za poslovaljo trgovine na
Dolenjski cesti v sestavu istega trgovskega podjetja

Odbornik Franc Pipan je v imenu izvoljene komisije
za pregled dela direktorja Janeza Kuharja podjetja "Model"
Igriška ul. 3 podal poročilo o pregledu in predlagal razrešitev
direktorja.

Poročilo in podani predlog so odborniki soglasno
potrdili.

Odbornik Franc Sitar je pred zaključkom seje kot
predsednik kluba poslancev MLO ponovil, da je to zadnja seja
Mestnega ljudskega odbora, vendar pa spričo finančnega stanja
MLO predlaga, da naj izostane uradna poslovanje.

Predlaga pa, da se pooblasti predsednika MLO, da
odredi uslužbencem uprave, ki imajo dosti zaslug za vse izvrše-
no delo, do 50% plač.

Predlog je bil soglasno potrjen.

Predsednik se je odbornikom zahvalil za sodelovanje
v času obstoja te skupščine, nato pa je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:
Branko Goslar l.r.

Predsednik:
dr. Marijan Dermastia l.r.

Overiteljja zapisnika:
Ivan Deu l.r.
Janko Dekleva l.r.

Z A P I S N I K
=====

69. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek dne 26. avgusta 1955 od 16.30 do 20.00 ure v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik dr. Marijan D e r m a s t i j a je začel sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje je vodil Branko G o s l a r, šef pravnega odseka Tajništva MLO.

Predsednik je predlagal, da se za overitelja zapisnika izvolita ljudska odbornika: D e k l e v a Janko in D e u Ivan.

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

Zapisnik 68. seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev je prečital tov. Branko G o s l a r.

Zapisnik je bil s o g l a s n o odobren.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 69 odbornikov mestnega zbora prisotnih 41 in od 60 odbornikov zbora proizvajalcev 31.

Izostanek so opravičili: Arko Nika, Avšič Jaka, Bajuk-Sagadin Stanka, Černivec Miroslav, Drobež Franc, Dular dr. Marijan, Jenko Marijan, Kovačič Leo, Mihelič Prof. Stane, Modic dr. Heli, Trtnik Tone, Vrhovec Stane, Arko Anton, Bajec ing. Viktor, Čotar ing. Rado, Delač Ivan, Dragar Bogomir, Humar Jože, Jelenc ing. Danilo, Marinček Ciril, Polajnar Tone, Rožman Ivan, Stanič Viljem in Vonta Jože.

Izostanka niso opravičili: Barlič Janez, Hribar Jože, Keber Jože, Klarič Rudolf, Krajger Olga, Marentič ing. Vera, Mazovec Lado, Novak Ivan, Plevnik Jože, Pozaršek Franc, Premru Stanko, Rehberger Peter, Strah Franc, Suhadolc Anton, Tepina ing. Marijan, Zor Jože, Bizjak Karol, Breskvar Avgust, Brulc Štefan, Deu Ivan, Filipič Jože, Janežič Jože, Kavelar Franc, Kimovec

Janez, Mikanec Mato, Pangos Edvard, Roče Bernard, Sintič Božo, Stronjinc Franc, Strifof Franc, Tomec Metka, Vidmar Ivan in Vogeltnik Stane.

Predsednik predlaga, da se izpustita točka 6. in 7. napovedanega dnevnega reda, ker smatra, da naj dopolnilne plače urejajo okrajni ljudski odbor in posamezni občinski ljudski odbori v svojih kompetencah.

Nato predlaga naslednji

d n e v n i r e d :

1. Razprava o izpolnitvi družbenega plana v prvem polletju 1955.
2. Razprava o osnutku odloka o občinskih dokladah v letu 1955.
3. Potrditev pravil Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljana.
4. Potrditev pravil Stanovanjske uprave Ljubljana I.
5. Predlog za potrditev sklepa o dajanju dolgoročnega posojila za popravilo nekaterih hiš iz sklada za zidanje hiš.
6. Razprava in sklepanje o razlastitvah.
7. Odločba o prenehanju Doma starih in onemoglih Gornja Radgona.
8. Gospodarske zadeve.
9. Personalne zadeve.

Predsednik, da predlog dnevnega reda na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 1./ RAZPRAVA O IZPOLNITVI DRUŽBENEGA PLANA V
PRVEM POLLETJU 1955.

Poročilo o izpolnitvi družbenega plana za prvo polletje
1955 po da tov. K l e m e n č i č ing. Ivo, predsednik Sveta za
gospodarstvo MLO, kakor sledi:

V letošnjem planu smo predvidevali, da bo količinska proizvodnja v industriji porastla za 14% v primerjavi z realizacijo lanskega leta. Rezultati I. polletja nam kažejo, da je bil letni plan izvršen s 51%, kar pomeni, da je količinska proizvodnja v industriji za 16% večja kot v I. polletju 1954.

Če se ustavimo pri teh številkah, lahko ugotovimo predvsem dvoje, da se namreč ekonomska baza mesta povoljno razvija v skladu s splošnim gospodarskim napredkom republike, na drugi strani pa ne smemo prezreti važne ugotovitve, da so bila namreč kakor kaže slika I. polletja, planska predvidevanja realna. Zadnja ugotovitev ni važna samo zato, ker kaže, da so gospodarske organizacije brez večjih skrivanj realno postavile svoje planske naloge, ampak nam to tudi kaže gotovo stopnjo zaupanja v pravilnost naše gospodarske politike in gospodarskih zmožnosti.

Pregled po posameznih strokah industrije nam daje sledečo sliko: Predvsem izstopata 2 stroki, elektroindustrija in industrija gradbenega materiala, ki svojih predvidevanj v večji meri nista izvršili. Tako je v prvi dosežen polletni plan v višini 68%, pri drugi pa 88%. Za prvo so značilna predvsem 3 podjetja: Telekomunikacije, Institut za elektrovezve in Zmaj. Vzroki neizpolnitve so predvsem v pomanjkanju uvoznega materiala ter nerealnosti predvidevanj realizacije uvoza in investicijske izgradnje, na drugi strani pa tudi izpad izvoza radi objektivnih vzrokov. Če pogledamo realizacijo v tej stroki s stališča lanske realizacije, pa moramo ugotoviti viden napredek, saj je dosegla ca 85% celotne lanske realizacije. Podobna je slika tudi v industriji gradbenega materiala, ki je dosegla le 88% polletne zadolžitve, vendar 102% lanske realizacije v I. polletju.

Vsekakor so proizvodnjo opekarn ovirale izredno slabe vremenske prilike, vplivala pa je tudi zakasnitev remonta tako v opekarnah, kakor tudi v gramoznici Tovarne gradbenih polizdelkov. Omenim naj velike težave, ki jih imajo opekarne z delovno silo, kar ima tudi gotov odraz na proizvodnji.

Dve ostali stroki prav tako nista dosegli postavljene naloge, vendar je odstotek izvršitve še vedno zadovoljiv. To sta lesna in živilska industrija. Pri obeh je vzrok pomanjkanje surovin. Pomanjkanje kvalitetnega lesa je stalno akutno. Forsiranje predelave lesa in izvoz finančnih izdelkov zadeva še vedno na težave, dokler ne bodo vsklajene domače potrebe z izvozom, dočim se je Tovarna zamaškov skozi celo leto borila z neurejenostjo v uvozu plute. V živilski industriji se seveda odraža lanska slaba letina /pomanjkanje melase, ječmena, sladkorja/, vendar je proizvodnja kljub temu presegala lanski tempo realizacije.

Vse ostale industrijske stroke so planske naloge presegle. Proizvodnja električne energije je bila močno presežena, ker je kalorična centrala morala obratovati v zimskih mesecih s polno kapaciteto radi splošne večje potrebe po električni energiji, četudi so bile prilike za proizvodnjo vodne energije ugodne. To se bo verjetno tudi v naslednjih letih ponavljalo, ker potrošnja električne energije raste hitreje kakor proizvodnja. Za prekoračitev plana v proizvodnji nekovin sta značilni predvsem 2 podjetji. Podjetje Pečarstvo je bilo v ugodni situaciji radi velikega povpraševanja po njegovih uslugah, kar nam nakazuje potrebo po nadaljnjem večanju kapacitet. Tovarna optičnih in steklopihaških izdelkov pa je realizirala letni plan v višini 66%, ker se je podjetje preorientiralo na izdelavo masovnejših artiklov, pri čemer so lahko bile razpoložljive kapacitete boljše izkoriščene.

V industriji usnja in obutve je bil plan prekoračen predvsem v podjetjih Torbica in Zvezda in

sicer radi uvedbe akordnega sistema in kvalitetnejšega asortimana.

Ostale industrijske panoge so izvršile svoje naloge z manjšim preseganjem, kar kaže na solidnejšo obdelavo planov. To je kovinska, kemična, papirna, tekstilna, grafična, tobačna in filmska industrija, ter barvna metalurgija.

Tudi predvideno povečanje zaposlitve delovne sile v gospodarstvu je bilo v glavnem realno postavljeno. Predvidevali smo namreč 9%-no večjo zaposlitev nad povprečjem v l.1954 pri 14% povečanju proizvodnje. Točno kontrolo bomo imeli seveda šele z letnim povprečjem. Vendar če je bilo stanje koncem junija to se pravi v polni gradbeni sezoni, ki najbolj vpliva na dinamiko zaposlitve delovne sile, 40.571 zaposlenih, to je le 10% nad lanskoletnim povprečjem, lahko trdim, da planirano število zaposlenih ne bo prekoračeno, kar kaže, da je bila povečana proizvodnja dosežena z manjšim številom zaposlenih.

Mislím, da je to zelo važna ugotovitev ravno letos, ko smo prešli v gospodarstvu na nov plačni sistem. Iz navedenega namreč sledi, da se je stimulacija novega plačnega sistema pokazala že v prvem polletju v povečani proizvodnji ob manjšem dvigu zaposlenih. V tem oziru nastopa bistvena sprememba z lanskim letom. Lani so gospodarske organizacije opuščale že uvedene norme, ker so razpoložljivi plačni sklad razdelile že z osnovnimi plačilnimi postavkami. Letos pa so podjetja prisiljena uvajati norme povsod, kjer je to mogoče, ker edino na ta način lahko formirajo potrebni plačni sklad.

Če preverimo rezultate ukrepov, ki smo jih sprejeli z družbenim planom, to je realizacijo plačnega fonda v zvezi s povičevanjem obračunskega plačnega sklada ugotovimo sledeče: Plačni sklad po tarifnih pravilnikih v gospodarstvu dvignil napram obračunskemu plačnemu skladu v lanskem letu za 5.9%. To povišanje je realno

ter kaže na pravilno sestavo tarifnih pravilnikov. Izvira namreč v glavnem iz do 5%-nega povišanja obračunskih plač, ki jih je ljudski odbor odobril za nekatere panoge, razlika pa gre na račun izprememb v kvalifikacijskem sestavu. Zadnji moment je igral vlogo predvsem v trgovini in gostinstvu, kjer je to povišanje nekoliko nad povprečjem. To nam mora biti razumljivo, če vemo, da je bilo vprašanje kvalifikacij v teh dveh panogah dejansko najmanj razčiščeno in da zahteva to vprašanje še nadaljnje obdelave.

Drugi zanimivi pokazatelj nam pokaže, da so lansko leto dejansko izplačane plače bile za 11% nad letošnjimi plačami po tarifnih pravilnikih. To je mnogokrat vzrok škodljivemu nerganju. Stvar je pa seveda drugačna. Kajti k tarifnim pravilnikom moramo prišteti še plače za preseganje norm, nadure in premije iz dobička, kar znaša v povprečju 14 - 15%, potem vidimo, da se lanske dejansko izplačani plačni fondi presegajo za 3 - 4 %, pri čemer je večje število zaposlenih vzeto v obzir.

Ob tej priliki naj omenim še to, da je trgovinska zbornica predlagala Svetu za gospodarstvo naj bi se korigiral odstotek, s katerim omejuje družbeni plan višino formiranja plačnega sklada z 20% nad tarifnim pravilnikom s socialnim zavarovanjem. Zbornica utemeljuje svoj predlog s tem, da so plače zaposlenih v trgovini v letošnjem letu nižje kot v lanskem letu.

Svet za gospodarstvo je na svoji zadnji seji o t razpravljajal in načelom odobril predlog s tem, da zadevo preveri še Komisija za plače. Ker pa Komisija do danes še ni prišla do jasnega stališča, predlagam, da se preda Svetu za gospodarstvo OLO, da v zadevi končno odloči.

Blagovni promet se je v trgovini na drobno na teritoriju mesta močno povečal ter je znašal v prvem polletju 10.663 milijonov, kar je za 2,5 milijardi ali 30.5% več kot v lanskem prvem polletju.

Vrednost blagovnega prometa je porastla	
pri živilih za	29%
" tekstilu za	52%
" usnjenih in gumij. izdelkih za	81%
" kemičnih izdelkih	31%
" lesnih izdelkih za	59%
" drugih predmetih za	76%

To kaže vsekakor na večanje kupne moči prebivalstva ki se formira preko večjega števila zaposlenih in porasta plač, kar smo že ugotovili preko kreditiranja kakor tudi preko drugih kanalov, predvsem preko investicijskih sredstev skupno z amortizacijskimi. Točnejše slike o formiranju kupne moči v zvezi s povečanje blagovnega prometa seveda ne moremo dati ločeno za teritorij mesta, ker je eden vezan na mestne meje, drugi pa ne. Zato pogledjmo realnost povečanja blagovnega prometa z druge strani.

Porast vrednosti blagovnega prometa mora biti normalna posledica povečanja količinske prodaje zboljšanje kvalitete in asortimenta. Ker se moramo za to poslužiti podatkov za celotni državni teritorij, nam zvezni indeks povečanja količinske proizvodnje pove, da je porast vrednosti blagovnega prometa krit z ca 20%. V ljubljanski trgovski mreži je bilo v primerjavi z lanskim prvim polletjem prodano za ca 15% več ton živil, za 18% več metrov bombažnega in volnenega blaga ter za ca 25% več parov obutve. To navajam kot primere dejanskega povečanja količinske prodaje.

Ostali del povečanja vrednosti blagovnega prometa pa gre seveda v glavnem na račun dviga cen, ki znaša ca 8 - 10% na letno povprečje 1954.

Ta primerjava nam seveda ne da prave slike, ker cene vrtil živih v prvem polletju že normalno višje od povprečnih letnih cen, vendar saj približno pojasnjuje vzrok drugega dela povišanja vrednosti blagovnega prometa.

Najmenj realna so bila naša predvidevanja glede izvoza. Predvidevali smo 55%-no povečanje realizacije v

- 9 -

lanskem letu, izpolnjen¹¹ pa samo 37% iste ali^{40%}
letošnjega letnega plana. Vzroki so v glavnem v izpadu
izvoza v Turčijo in prepovedi izvoza papirja. Predvidevanj
izvoz Papirnice Vevče predstavlja namreč ca 30% celotnega
plana. Vendar obstojajo za to še dokaj realne možnosti
v drugem polletju. Podjetja kovinske in elektroindustrije
/Saturnus, Litostroj. Utensilia, Rog, Telekomunikacije/
so planirala svoj izvoz v Turčijo. Vendar mislim, da
kaže to, kakor tudi izpad izvoza iz ostalih vzrokov
delno nerealnost predvidevanj, delno pa vsekakor tudi
nezadostvo obdelavo tržišča in nizko kvaliteto blaga.
Svoj plan pa so prekoračila sledeča podjetja: Kemična to-
varna Moste, Tovarna kleja, Silva-produkt in Triglav film.
Nujno je, da se pokrene vse za izboljšanje situacije v
izvozu.

-10-

GIBANJE OBRATNIH SREDSTEV

Značilnosti v razvoju gospodarstva v I.polletju letošnjega leta se odražajo tudi pri obratnih sredstvih, ki jih uživajo gospodarske organizacije.

Odobreni krediti so v I.polletju 1955 dosegli v povprečju skupno din 30.758.milij.

V primerjavi z istim obdobjem v letu 1954 vidimo, da so skupni krediti v I.polletju 1955 porastli, v povprečju od 25.350 milij. na din 30.758 milij, za 21%, v primerjavi za letnim povprečjem 1954 pa za 8.6%.

Večje potrebe po obratnih sredstvih so nastajale predvsem zaradi povečanja industrijske proizvodnje, ki je porastla za 16%, povečanega blagovnega prometa, povišanja cen, ki so v I.polletju letošnjega leta povprečno porastle za 9% in zaradi ustanovitve novih obratov.

Velik porast kreditov v letošnjem letu napram povprečku v istem obdobju v lanskem letu bomo predvsem pri

	<u>1954 = 100</u>
industriji	134
obrtni	193
gradbeništvu	122

Povprečno koriščenje odobrenih kreditov tekom letošnjega leta, je znašalo v državnem sektorju 94.6%, v združenem pa 64.3%. Koriščenje po posameznih panogah drž.sektorja je bilo naslednje:

industrija	94,6 %
kmetijstvo	80,9 %
gozdarstvo	30,3 %
gradbeništvo	73,5 %
promet	83,4 %
trgovina	83,0 %
obrtni	78,2 %

Indeks izkoriščanja kreditov v I. polletju 1955 v primeri z isto dobo 1954 je znašal 133,2. Industrijska podjetja, pri katerih se je v I. polletju letošnjega leta pojavljalo največje pomanjkanje kreditov so boljše izkoriščala kredite, slabše kredite pa so koristila predvsem obrtna in gradbena podjetja.

Če primerjamo gibanje vseh kreditov skupaj v letošnjem letu potem ugotovimo, da so krediti od januarja t.j. naprej v rahlem upadanju. Krediti so se znižali predvsem pri prometu /železnici/ in pri gradbenih podjetjih, dočim beležimo pri industriji in trgovini le rahel porast. Od tod izvirajo tudi težave, ki jih imajo gospodarske organizacije pri obratnih sredstvih.

Posebne težave pa povzročajo podjetjem zadnji predpisi o roku 20 dni za priznavanje plačevanja medsebojnih obveznosti. Če bi se banke pridrževale teh predpisov, potem so vse gospodarske organizacije kreditno nesposobne, ker ne obstoja niti eno podjetje, ki ne bi imelo dolžnikov starih preko 30 dni. Smatram, da pri kreditiranju more obstojati največja disciplina, ker se lahko le na ta način vodi zdrava kreditna politika, vendar pa menim, da ne moremo pogojav kreditiranja spreminjati preko noči, ker se s takimi ukrepi dovaja gospodarstvo v težko situacijo.

Odprto je zlasti vprašanje primernih zalog surovin in materiala ter zato potrebnih sredstev, kar bi bilo potrebno, da se prvenstveno reši. Primerna založenost s potrebnimi količinami materiala in surovinami je tudi eden osnovnih pogojev, ki silijo k večji produktivnosti, dočim premajhne zaloge že same po sebi vplivajo na počasnejše proizvodnjo.

Sedanji način odobravanja in zavarovanje obratnih sredstev samo s kratkoročnimi krediti ni zadovoljivo in v skladu z vsebino samih obratnih sredstev in se je tudi v praksi pokazal za zgrešenega. V bodoče bo potrebno dodeliti podjetju sredstva, ki so nujno potrebna za redno poslovanje na stalno upravljanje, istotako, kakor je to slučaj z osnovnimi sredstvi. Vse ostale potrebe po sredstvih pa bi morale biti krite s praviimi namenskimi krediti.

Na ta način bi bila podjetjem zagotovljena stalnost pri

potrebnih sredstvih ter bi odpadle razne težave zaradi spreminjanja višine, dočim bi se za izredne potrebe mogla voditi kreditna politika, ki bi odgovarjala denarni in blagovni situaciji na trgu.

Ljubljana, dne 26.VIII.1955.

Poglejmo še realizacijo dohodkov. Na osnovi polletnih obračunov ugotovljeni dobiček gospodarskih organizacij znaša v prvem polletju 5.442 milijona, to je 53% planiranega letnega dobička. Če primerjamo te številke s podatki za prvo polletje 1954, vidimo, da znaša indeks 21% in to vkljub temu, da so v lanskem letu gospodarske organizacije že v prvem polletju dosegle 85% letnega planiranega dobička, da so bili dohodki z gospodarstva MLO doseženi že v višini 83% letne kvote in da je bil delež gospodarskih organizacij za celo leto 1954 že celo presežen za 11%.

Na podlagi teh številk lahko torej ponovno ugotovim, da so bila naša letošnja predvidevanja realnejša, kar dokazuje nadaljnjo stabilizacijo gospodarstva iz navedenih podatkov pa bi lahko tudi zaključili, da so tudi v družbeni plan postavljeni ekonomski instrumenti dosegli svoj namen in sicer stimulirati gospodarske organizacije k večanju proizvodnje in storilnosti dela, zniževanju materialnih stroškov in k stabilnosti tržišča.

Po posameznih gospodarskih panogah so podjetja dosegla naslednjo realizacijo letnega plana dobička:

Industrija	51%
Kmetijstvo	50%
Gozdarstvo	179%
Gradbeništvo	52%
Promet	68%
Obrt	54%
Gostinstvo in turizem	75%
Trgovina	56%
in sicer	
notranja	53%
zunanja	58
Gospodarstvo skupaj	53%

Izpolnitev je dokaj realna in tudi po posameznih panogah na vidimo večjih odstopanj, posebno če upoštevamo, da se je bistveno povečala količinska proizvodnja in blagovni promet. To nam v polni meri tudi potrjuje, da ni obstojala tendenca k dviganju

cen ampak obratno. Nenormalno je plan dobička izvršen v gozdarstvu, kar pa je posledica nerealnega planiranja samo enega podjetja, in sicer "Silva-produkta". Tudi v prometu in gostinstvu je razmeroma visoka realizacija dobička, v prvem radi podjetja Avtotaxi in Špedicija-Globus, ki je povečalo svoje usluge pri dostavi inozemskih pošiljk, v gostinstvu pa je bil previsoko planiran prometni davek, čigar stopnja je bila letos spremenjena, kar ima avtomatično za posledico povečanje dobička. To so pa v celoti seveda nepomembne številke, saj znaša realizacija dobička celotnega gostinstva v Ljubljani le 15 milijonov.

V družbenem planu smo predvidevali kritje izgube ECŽ, vendar moram poudariti, da je realizacija ECŽ dovoljna predvsem zaradi povečanega prometa, k čemer je pripomoglo slabo vreme, na drugi strani pa bo ECŽ uvedla nove vozove šele v drugem polletju, s čemer bo povečana amortizacija eliminirala dobiček.

Ostale gospodarske panoge, ki predstavljajo gros gospodarske dejavnosti v Ljubljani, kažejo v celoti realno izpolnjevanje plana dobička. To so predvsem industrija, gradbeništvo, obrt in trgovina.

Pri sprejemanju družbenega plana za leto 1955 sem poudaril, da gospodarskih organizacij nismo silili k k planiranju višjih dobičkov od lanskoletne realizacije, ker smo s tem predvsem hoteli voditi politiko proti zviševanja cen. Z ozirom na izkušnje iz preteklega leta, ko smo v I. polletju dosegli tako visok presežek planiranega dobička, da smo bili prisiljeni predložiti skupščini rebalans plana, smo opozarjali zlasti vsa prizadeta podjetja na realno planiranje v letu 1955.

Realizacija za I. polletje letošnjega leta je pokazala, da smo pri večini podjetij svoj osnovni namen dosegli. Tako so industrijska podjetja v I. poll. dosegla predvideno realizacijo količinske proizvodnje s 52%, realizacijo dobička pa s 51%. Pri analiziranju

teh podatkov po posameznih podjetjih pa smo tudi letos ugotovili v posameznih primerih odstopanja med planom in realizacijo in to baš pri podjetjih, ki niso pristala v planu na dobiček dosežen v preteklem letu. Tako je 24 industrijskih podjetij predvidelo v planu nižji dobiček kot ga je doseglo v lanskem letu. V I. poll. letošnjega leta pa so ta podjetja dosegla dobiček, ki zagotavlja, da bo planirani dobiček visoko presežen in bo v nekaterih primerih prekoračil celo dobiček, dosežen v preteklem letu.

Med temi podjetji je tudi "Kemična tovarna" v Mostah, ki pa je sama predložila Svetu za gospodarstvo predlog, da se ji z ozirom na dosežen plan dobička v I. poll. korigira osnova za določitev planskih instrumentov, medtem ko naj bi instrumenti določeni z družbenim planom ostali neizpremenjeni. Po tem predlogu se poveča v absolutnem znesku delež podjetja in delež MLO.

Svet za gospodarstvo je sprejel predlog podjetja ter smatral, da je postopek podjetja korekten.

Gospodarski svet je razpravljal tudi o tem, ali podvzeti kake ukrepe tudi v ostalih podobnih primerih, kjer se ustvarjajo visoki dobički zaradi nerealnega planiranja. Za proizvodna podjetja smo namreč instrumente za delitev dobička postavili tako, da smo se odrekli presežkom dobička, ki ga podjetje doseže ob pravilnem planiranju z boljšo organizacijo dela, dvigom proizvodnosti in podobnim. Ta princip bi bil seveda kršen, če ne bi istočasno dostavili, da ne bomo spreminjali instrumentov za delitev dobička. V tej zvezi gospodarski svet smatra, da principiелno ne bo spremenil tega stališča do tistih podjetij, ki so letos planirala vsaj lanskoletno realizacijo, predlaga pa, da se pregledajo posamezni primeri, kjer so podjetja planirala izpod lanske realizacije, sedaj pa plan visoko prekoračujejo kljub temu, da se jim je ob sestavi plana dokazovalo nepravilnost njihovega stališča. Ob upoštevanju eventuelne dinamike v proizvodnji naj se v takih primerih ukrepa kot je to zase predlagal Kemična tovarna, to je, da se spremene

elementi plana pri istih planskih instrumentih. Gospodarski svet je v ta namen že formiral komisijo, ki pa zaradi pomanjkanja časa do danes ni mogla v tem smislu izdelati predloga. Zato predlagam, da se zadeva preda Svetu za gospodarstvo novega OLO.

Dovolite mi, da ob tej priliki predlagam še en planski instrument.

Po 61.členu Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o celotnem dohodku gospodarske organizacije in o njegovi delitvi /Uradni list FLRJ št.54/54 - 636/ mora namreč ljudski odbor od deleža dobička, ki gre gradbenemu podjetju določiti delež, ki gre v korist sedeža podjetja pred razdelitvijo med gradbišča in obrate in po kritju morebitne izgube, š

V sporazumu z nekaterimi prizadetimi podjetji in drugimi okraji stavlja Svet za gospodarstvo predlog, da se ta delež določi v višini 15%.

Uprava oziroma centrala sedeža podjetja ima vsekakor posebne zasluge za uspeh podjetja, ker opravlja vsa preliminarne dela v zvezi z gradbeno dejavnostjo celega podjetja /predkalkulacije/, sklepa pogodbe z investitorji, razporeja tehnične kadre in mehanizacijo, skrbi za opremo gradbišč, jim nudi tehnično pomoč, vrši kontrolo/ⁱⁿstruktažo, - /tehnično, administrativno in knjigovodsko-računovodsko/ ter vodi centralno računovodsko in blagajniško službo.

Tega odstotka MLO ni določil z družbenim planom, ker uredba predvideva, da bo zgornjo mejo tega odstotka določil republiški Izvršni svet. Predlagani odstotek smo zato določili sporazumno z republiškim Izvršnim svetom.

Ker pa še do danes ni bila določena, smo naš predlog koordinirali z republiškimi organi.

Sedaj pa pogledjmo realizacijo dohodkov MLO v I.poll.

-11-
14

-17-

V bilanci dohodkov in izdatkov smo v družbenem planu predvidevali sledečo realizacijo:

	Plan	Realiz. I. poll.	%
Ostane dobička gospodar. organizacij	3.984	1.882	47
Proračunski dohodki	501	272	54
Lokalni prometni davek in takse	283	145	51
Skupaj	4.768	2.299	48
Presežek iz 1.1954	97	-	-
Nepredvideni izredni dohodki iz gospodarstva	197	-	-
Skupaj	5.062	2.299	45,4

Ce ne upoštevamo presežka in nepredvidenih dohodkov, upam trditi, da je realizacija, ki je izdelana na podlagi polletnih obračunov gospodarskih organizacij, realna, saj glede ostanka dobička gospodarskih organizacij ki je dosežen s 47% vemo, da je normalno v drugem polletju dotok večji predvsem ob končnem obračunu. Sicer pa moramo biti letos glede te ugotovitve previdni, ker nam planski instrumenti ne dopuščajo večanja dohodkov na račun presežkov dobička gospodarskih organizacij, dočim nam na drugi strani ne-doseganje plana zmanjšuje dohodke.

Glede trošenja sredstev pa moramo biti previdni predvsem zaradi tega, ker ni realiziran presežek iz lanskega leta in letošnji nepredvideni dohodki iz gospodarstva. Glede zadnjih je jasno, da jih ni, ker je odstotek izpolnitve ostanka dobička gospodarskih organizacij pod 50%. Glede presežka iz lanskega leta pa je stvar sledeča:

Ob sprejemanju družbenega plana še seveda niso bili zaključni obračuni potrjeni. Zaradi reševanja

situacije posameznih podjetij pa je prišlo do gotovih sprememb, s čemer se je seveda zmanjšal delež MLO in s tem tudi predvidevni presežek. Definitivna situacija pa še sedaj ni jasna, ker je v tej zvezi prišlo tudi do korekcije republiške participacije, kar pa se še razčiščuje.

Zato predlagam, da se sklep o blokaciji 5% predvidenih proračunskih sredstev še naprej obdrži v veljavi.

Značilna za letošnjo I.poll. je neskladnost med realizacijo dobička gospodarskih organizacij, vplačili dobička gospodarskih organizacij ter realizacijo in vplačilom deleža MLO na dobičku.

Participacija na dobičku gospodarskih organizacij bi se morala realizirati vzporedno z realizacijo dobička samega. Toda ta dohodek je bil v I.pol. od 3.984 milijonov letnega plana realiziran le v višini 1.882 milijonov ali 47%, to pomeni 6% izpod realizacije dobička. Nasproti temu pa so gospodarske organizacije realizirale svoj delež na dobičku v I.poll. že v višini 61%. Dejanska vplačila deleža MLO pa so celo še nižja od realiziranega deleža po obračunih, to je v višini le 38%.

Odkod ta razlika?

Nastali disproporc izhaja predvsem iz tega, ker so podjetja v prvih štirih mesecih obračunavala plače iz dobička po instrumentih družbenega plana za leto 1954, dočim je plan za leto 1955 postavljen za vse leto po novih predpisih za plače v letu 1955. To potrjuje dejstvo, da so gospodarske organizacije v prvem polletju realizirale plače v višini 69%, v industriji celo 80% tako je realizacija deleža MLO in s tem republike izpod realizacije skupnega dobička, delež gospodarskih organizacij pa iznad.

Razlika med realizacijo in vplačili izhaja v glavnem iz gospodarsko tehničnih predpisov za obračun in vplačila.

Priliv sredstev je namreč vezan na en mesec krajšo dobo kot obračun, na bazi katerega je postavljenarealizacija. Vzrok za prepočasen priliv pa moramo iskati tudi v podjetjih, ki iz raznih vzrokov ne odvajajo pravočasno svojih obveznosti. V zvezi s tem so bili pđdvzeti gotovi ukrepi, ki naj osigurajo pravočasen priliv sredstev.

Isto velja tudi za sredstva raznih skladov, ki smo jih formirali z družbenim planom. Njihova realizacija se giblje približno v višini realizacije celotnih dohodkov MLO.

V tej zvezi bi se dotaknil še enega problema. Z družbenim planom smo določili, da podjetja, ki vplačajo 40% svojih sredstev za samostojno razpolaganje v stanovanjski sklad, imajo pavšalizirano obveznost do MLO. Ugotoviti moram, da je bilo doseđaj vplačanih na ta račun zelo malo sredstev v glavnem zaradi tega, ker so podjetja mislila, da se bo to obračunalo ob zaključnih računih in takrat tudi odvedlo. Ker pa je smisel te določbe v družbenem planu v tem, da se ta sredstva odvajajo sukcesivno z ustvarjanjem skladov za samostojno razpolaganje, je banka pozvala vsa podjetja, da se izjavijo glede vplačila teh 40%. V tej zvezi predlagam, da se postavi rok 1.oktober, po katerem se naj vsem podjetjem, ki se ne bodo izjasnila, obdavči tudi presežek dobička.

V višini realizacije priliva dohodkov se suče tudi realizacija proračunskih izdatkov, za kar pa nimam podrobnejše analize. Realizacija proračunskih investicij je bila per 30.6. 28,5%, pri čemer moram pojasniti, da niso bile vključene niti vse situacije za maj, za junij pa seveda nobena.

Tempo glavnih postavk investicijskega plana je v glavnem realen, saj so investicije s področja Sveta za komunalne zadeve izvršene s 27,1%, kulture s 65,1%, zdravstva s 50,1%, socialnega varstva 65,9%, nekaj slabše s področja prosvete in sicer z 24,4%, tajništva z 10,5%, dočim je najslabša izvršitev s področja notranjih zadev, kjer je bil porabljen samo dober milijon od planiranih 68 milijonov.

Svoje poročilo bi, tovariši, končal z ugotovitvijo, da letos ne moremo govoriti o rebalansu plana, ampak, da se morajo posamezni sektorji držati v okviru svojih predvidenih

izdatkov, ker 5%-na blokada sredstev trenutno onemogoča tudi neke realne virmane med posameznimi sektorji, ki jih isti lahko predlagajo samo v svojem okviru. Dotok sredstev pa bo seveda treba ^azsledovati in ob tromesečnem obračunu evenetuelno ponovno sklepati o deblokaciji 5-ih %.

Poročilo o izpolnitvi proračuna poda v imenu komisije
za izvajanje proračuna tov. Tone M a r t i n š e k , kakor sledi:

P o r o č i l o

o realizaciji proračuna MLO gl.m. Ljubljane v I. polletju

A. Realizacija dohodkov in izdatkov

Naziv	Plan 1955	Realizacija	%
I.- Dohodki			
Dohodki iz gospodarstva	1,879.930.000	726.114.713	38,6
Dohodki od prebivalstva	313,720.000	148.568.192	47,3
Dohod.drž.organov in zavod.	45,500.000	19,677.045	43,2
Ostali dohodki	110,650.000	121,465.935	109,7
Skupaj	2,349.800.000	1,015.825.886	43,2
6 % obvezna rezerva		64,888.6262	
Skupaj (čisto)	2,349.800.000	950,937.259	40,4
=====			
II. - I z d a t k i			
Dotacije gospodarstvu	36,797.000	2,352.211	6,3
Negospodarske investicije	474,325.000	134,996.863	28,4
Prosveta in kultura	530,503.000	246,788.183	46,5
Socialno skrbstvo	250,338.000	108,176.130	43,2
Zdravstvena zaščita	71,490.000	29,775.098	41,6
Drž.uprava in kom.dejavnost	667,831.000	259,895.910	38,9
Dotacije	175,327.000	87,938.270	50,1
Proračunska rezerva	143,189.000	6,618.018	4,6
Avansi za investicije	143,189.000	15,003.137	-
Skupaj	2,349.800.000	891,543.820	37,9
=====			

B. Obrazložitev :

Realizacija dohodkov iz gospodarstva je po proračunu navidezno različna od realizacije izkazane po družbenem planu. Ta razlika nastaja zaradi različne obdelave analize. V proračuni so izkazani le stvarno vplačani dohodki pri banki do 30.VI., dočim je v družbenem planu vzet za osnovo obračun dohodkov in njegove razdelitve v I. polletju po obračunani izvršitvi do 30.VI.

Dohodke iz gospodarstva in od prebivalstva je obrazložil predsednik gospodarskega sveta, zato poda Komisija za proračun le pripombe k ostalim odhodkom :

Dohodki drž. organov in zavodov za
leto 1955 so planirani v znesku din 45,500.000.-
Izvršitev plana do 30.VI. 1955..... " 19,677.045.-
to je 43,2 %.

Razlogi, da plan ni bil v celoti ustvarjen so naslednji :

Pretežni del dohodkov drž. organov in zavodov se ustvarja iz dela presežkov finančno samostojnih zavodov, ki pripada proračunu.

Ta del presežkov je bil planiran v znesku din 35,160.000 in to predvsem kot vplačila iz leta 1954.

Ta plan pa ni mogel biti ustvarjen, ker je komisija za proračun MLO posameznim komunalnim zavodom (Vodovod, Uprava cest, Vrtnarija itd.) v interesu rednega poslovanja teh ustanov in da jim omogoči opravljanje njihovih funkcij odvod dela presežka odložila na leto 1956, glede na to, da imajo ti zavodi pri banki obratni kredit, ki ga morajo odplačevati in ki ga banka daje le v omejenem obsegu in še to nerada, ker doslej ni bilo jasnih predpisov glede obratnih kreditov fin.samostojnim zavodom. Banka pa jim stalnih obratnih kreditov ne more odobravati in bi bili ti zavodi v skrajnem kritičnem finančnem položaju, če bi MLO vstrajal na takojšnjem in celotnem odvodu planiranega presežka v proračun. Del za proračun planiranega zneska pa je Komisija za proračun odložila za obročno odplačilo obratnih sredstev in sicer Mestnemu vodovodu 7,000.000.-, Mestni vrtnariji 800.000.- dinarjev, s čemer si bodo te ustanove v teku nekaj let zbrale lastna obratna sredstva in tako izboljšala in deloma pocenila svoje storitve za ljudski odbor.

Planirani dohodki posameznih proračunskih ustanov, ki so tudi zajeti v omejenih dohodkih (3.del dohodkov po proračunu), so pa tako malenkostni v primerjavi do ostalih dohodkov, da bistveno ne vplivajo na te dohodke.

Glede izdatkov pa Komisija za proračun ugotavlja, da so izdatki za negospodarske investicije z 28.4 % slabo črpane, ker podjetja še vedno z zakasnitvami predlagajo obračunske situacije. Vendar pa je zaradi začasnega finansiranja investicij v I.tromeščju letos situacija pri črpanju investicijskih kreditov ugodnejša, ker je v I. polletju 1954 znašalo črpanje le 8.1 %.

Izdatki za prosveto in kulturo, socialno skrbstvo ter zdravstvene zaščita so normalno črpani. Nizko črpanje izkazuje upra

va zaradi pozno predloženih obračunov komunalnih zavodov. Proračunska rezerva pa je v I. polletju le malenkostno črpana, kar je povsem pravilno, ker smo proračun sprejemali šele v aprilu in bi bilo nenaravno, da bi se takoj pojavili neki večji nepredvideni ali nezadostno predvideni izdatki.

V proračunski rezervi je vključen tudi izdatek ~~30,000.000~~ 30,000.000.- dinarjev za formiranje novih občin, ki se prav tako črpa šele v II. polletju.

Realizacija dohodkov in izdatkov v I. polletju kaže, da se izdatki razvijajo normalno in kažejo tendenco, da bodo do konca leta 100 % izvršeni, dočim so dohodki v znatnem zastoju v primerjavi z dinamiko pritoka dohodkov v prejšnjih letih, kar je bilo objašnjeno v gospodarskem poročilu, vsled česar prihaja MLO v finančne težave in ne more sproti zadostiti vsem svojim obveznostim po družbenem planu in proračunu. Prav iz tega razloga predlaga Komisija za proračun, da ostanejo krediti, ki so bili blokirani zaradi zakasnelega dotoka dohodkov po sprejetju proračuna še nadalje blokirani, da se s tem prehodno popravi neugodna finančna situacija. Le v izjemnih primerih bi Komisija za proračun smela deblokirati posamezne zneske, če bi zaradi blokiranja imela nastati škoda in ne bi Komisija za proračun s prizadetimi sveti našla drugega izhoda.

Samo izvajanje proračuna pa je Komisija za proračun spremljala z odobravanjem tromesečnih planov. Pri teh planih je v splošnem opaziti znatno izboljšanje v primerjavi z letom 1954 in posamezni odredbođajalci sedaj že dokaj realno sestavljajo svoje tromesečne plane. Kljub temu pa so še nekateri redki odredbođajalci, ki zelo neodgovorno sestavljajo svoje plane. Pri par svetih MLO se tudi še v letu 1955 opaža tendenca izbiti iz proračuna sredstva tudi za potrebe, ki bi jih bilo možno vsled pomanjkanja sredstev zniževati. Vse take probleme je obravnavala Komisija za proračun direktno s prizadetimi sveti.

V I. polovici leta je Komisija za proračun predvsem obravnavala zaključne račune finančno samostojnih zavodov, manj pa preglede ostalih predračunskih ustanov zato tudi nima zbranega gradiva kako so posamezne ustanove dejansko izvajale svoje predračune. Komisija za proračun smatra, da bi bilo primerno proti koncu leta podati poročilo o izvrševanju proračuna MLO in OLO do konca avgusta 1955 novemu OLO-u. V nekaterih primerih so inspekcijski organi ugotovili, da nekatere ustanove premalo vestno vodijo svoje finančno poslovanje (n. pr. Šola za umetno obrt, bivše otroške jasli v Buharjevi ulici itd.). To se dogaja v veliki meri iz razloga, ker

so odgovorni računovodje premalo usposobljeni, po drugi strani pa je inspekcijska služba bila prešibka, da bi mogla vse ustanove vsaj enkrat letno pregledati in odpravljati nepravilnosti.

V bodoče bo potrebno proračunski disciplini s pregledom ustanov posvetiti več pozornosti, posebno še ker so z novo Uredbo o izvajanju proračuna točnejše določene pravice in dolžnosti proračunskih kontrolnih organov.

Predsednik po gornjih dveh poročilih otvori razpravo:

T u m a O s t o j :

Opozoril bi na par problemov, ki so se že pojavili pri Svetu za komunalne zadeve. Uprava za ceste bo imela 12,000.000.- deficita, kar gre predvsem na račun čiščenja mesta snega. Za ta znesek bo treba najti sredstva. Znotraj sveta bo prihranka 4,000.000.- din, ostane pa še vedno primanjkljaja 8,000.000.-.

Drugo je vprašanje Šmartinske ceste. Prvotna vsota predvidena v proračunu je bila 65,000.000.- pri sprejemanju proračuna se je ta znesek znižal za 10,000.000.-, stroški pa bodo višji od prvotno planiranih. Nekaj se bo sicer uštedilo v Tajništvu samem, manjka pa še vedno 4,000.000.-, sicer bo treba cestna dela ustaviti. Nekaj sredstev se bo sicer dobilo pri republiški upravi za ceste, kajti to je cesta I. reda.

Tretji problem pa je Mestna plinarna, ki je v zelo slabem stanju. Vezana je na uvoz kvalitetnega premoga, pa se še ne dobiva takega plina kot ga gospodinjstva rabijo, da ne smrdi in ne kvari posode. Možna je sicer uporaba butana in propana, katerih plinov pa ne moremo predelati dosti, da bi lahko opustili izkoriščanje plina iz premoga. Za predelavo teh plinov bi nam bile potrebne posebne naprave, ker je potrebno mešati zrak v ta plin, da se ga lahko spusti v mestno omrežje. Treba je pripraviti naprava za uplinjevanje. Zato bi bilo potrebno spremeniti tudi vse številnike, bi samo pripravljalna dela stala pol milijona dinarjev.

K r i s t a n I v a n :

Dovolite tovariši odborniki, da podam nekaj pojasnil v zvezi z izvajanjem investicij Mestnega ljudskega odbora za I. polletje 1955 in sicer po posameznih Tajnistvih:

	Kredit :	Izčrpano :	Saldo :
<u>Tajništvo MLO:</u>	26,500.000	2,775.991	23,724.00
Asanacija Magistrata			
adaptacija Kresije			
<u>Svet za komun.zadeve:</u>	97,012.319	26,256.764	76,755.55
Šmartinska cesta,			
Cesta Golovec-Urh,			
Čistilna naprava Sentvid,			
Ižanska cesta,			
Novo pokopališče Šentvid,			
Mestni zavod "Snaga" itd.			
<u>Tajništvo za notranje zadeve:</u>	68,300.000	1,042.000	67,258.00
Oprema Tajništva, adaptacija			
mestnih zaporov, zaklonišče			
pod Rožnikom in oprema po-			
klicnega in prostovoljnega			
gasilstva			
<u>Svet za prosveto:</u>	170,000.000	63,960.958	126,039.04
Gimnazija Sentvid,			
Gimnazija Polje, osnov.			
šola Poljane, oprema šol,			
domov, vrtcev itd., inve-			
stic.vzdrževanje šol, domov			
izd.			
<u>Svet za kulturo:</u>	41,325.000	26,894.791	14,430.20
Kino Vič, Križanke, Rim-			
ski zid, mestno-šentjakob-			
sko in lutkovno gledališče,			
glasbene šole, načrti za ki-			
no dvorano Titova cesta ter			
razna oprema.			
<u>Svet za zdravstvo:</u>	48,600.000	17,695.681	30,904.31
Centr.otroški dispanzer,			
otr.okrevališče Kraljevica,			
in Šiljevica, dečji in ma-			
terinski domovi, reševalna			
postaja MLO ter načrti in			
razna oprema			
<u>Svet za gospodarstvo:</u>	2,000.000	145.159	1,854.84
Izdelava projektov			
<u>Svet za soc.varstvo :</u>	24,600.000	16,205.519	8,394.48
Dom onemoglih Bokalce, deč-			
je jasli Resljeva, c.dom			
Titove mladine Moste, adap-			
tacija v domu onemoglih			
Poljanska c.			
	478,337.319	134,976.863	343,360.45

Iz prispevka socialnega zavarovanja v višini dinarjev 135,225.060.- ter od oštanka republiškega kredita iz leta 1954 v znesku din 21,952.613.- so bila financirana dela na Polikliniki v Ljubljani. Od gornih skupnih sredstev din 157,177.673.- je bilo do 30. 6. 1955 porabljenega din 34,545.769.-, ostalo pa je še neizčrpanega din 122,722.904.-.

Stanje in problematika večjih investicijskih objektov.

Tajništvo MLO: Izvršujejo se asanacijska dela na Magistratni stari trati in adaptacijska dela na Kresiji ter na Rimski cesti. Dela so manjšega značaja ter v redu napredujejo.

Tajništvo za komunalne zadeve: Večja investicijska dela so tlakovanje Šmartinske ceste, za kar je določeno din 55,550.000.- kredita. Od tega je bilo porabljeno do 30. 6. 1955 din 20,970.368.-. Za gradnjo ceste od Golovca do Urha, ki je dovršena, je bilo na razpolago 4,212.319.- din kredita in do 30. 6. 1955 porabljeno din 2,824.600.-. Čistilna naprava v Šentvidu je tik pred zaključkom. Dela na Ljubljanski cesti še niso pričela. Prav tako tudi še niso izčrpani krediti za opremo Mestnega zavoda "Snaga" v višini din 16,000.000.- in za ostala marširska popravila in opremo.

Tajništvo za notranje zadeve: Adaptacija in popravila mestnih zaporov so v teku, prav tako pa tudi dela na zaklonišču pod Rožnikom. Za oboje skupaj je na razpolago 23,650.000.-. Do 30. 6. 1955 pa je ta kredit še v celoti neizčrpan. Tudi oprema za poklicno in prostovoljno gasilstvo, kakor tudi za tajništvo samo še se ni pričelo nabavljati.

Svet za prosveto: Zgradba gimnazije v Šentvidu hitro napreduje, ter je dovršena v skeletu do strehe. Postavlja se zunanje, vmesno in obodno obzidje ter parapetna ograja na strehi. Zasigurana so nova sredstva v višini din 50,000.000.- od Zveznega sveta sveta za narodno obrambo. S tem je redno nadaljevanje del v letu 1955 zasigurano. Pri gimnaziji v Polju

dela normalno napredujejo, gradnja druge etaže j
v teku. Za pokritje stavbe pa bo potrebno še
din 14,500.000.- novih sredstev. Pri osnovni
šoli na Poljanah so učilnice v pritličju na
surovo zgrajene in pokrite z betonskim stropom,
deloma se grade že oporni zidovi za I. in II.
etaži. Izkop za upravne prostore je v teku.

Svet za kulturo: Kino Vič je dograjen in opremljen. 19. junija
1955 je bil predan svojemu namenu. Asanacijska
dela v Križankah so v teku, po dispozicijah arh.
Plečnika. V glavnem je bilo zgrajeno tudi letno
gledališče v Križankah. Za kino - dvorano
na Titovi cesti je bilo določeno din 2 miliona
za študij in načrte, na stvari pa se še ni nič
delalo.

Svet za zdravstvo: Dela na največjem objektu t.j. Polikliniki na-
predujejo ter se dovršujejo v I. in IV.
traktu zidarska in obrtniška dela. V I.
traktu so dovršena vsa obrtniška dela v zvezi
z oblogo zidov ter vzdavo digestorijev in
kirurških omar. Odprto vprašanje je nabava
tlaka, bodisi linoleja, ki bi ga bilo treba
uvozeti, bodisi domačega polivinil ali gumi
tlaka. Pri drugi vrsti tlaka je problematična
njegova raztegljivost, pri tretji pa kvaliteta
in končno tudi vonj po gumiju. Sedaj je odloče-
no, da se namesti keravin tlak. Pri Centralnem
otroškem dispanzerju so vsa dela dokončana in
tudi v glavnem je nabavljena vsa oprema. Manjka
samo tlak, na kar bo dispanzer uporaben. Dela
na Otroškem okrevališču v Kraljevicah so v no-
tranjosti bila dovršena za uporabo. Dovršena
pa še niso v ekonomskem delu zgradbe. V domu
Šiljevica so dela v glavnem dovršena, razen
še manjših popravil na strehi.

Svet za socialno varstvo: Glavni objekt je Dom onemoglih na Boka-
cah-III. trakt. Gradbena dela so v I. in II.
nadstropju dovršena, medtem ko se v pritličju
in kleti še izvršujejo. Oddana so obrtniška
dela, slikarsko - pleskarska, terazo tlak,

obloge zidov, vodovodna in električna instalacij
V teku so tudi adaptacijska dela v Domu onemogli
na Poljanah. V dežjih jasliah na Resljevi cesti
so se izvršila dela na odstranitvi gobe.

D r a k s l e r Marjana:

Okrajni odbor Zveze borcev je predložil predse dstv
Mestnega ljudskega odbora Ljubljana vlogo za dotacijo za nadalje-
valjna dela za preureditev pokopališča v NOV padlih borcev in tal-
cev na Žalah v višini din 6,500.000.- . Denarna sredstva, ki so
bila prvotno določena v višini din 13,000.000.- so izčrpana ne
da bi bili v celoti zaključena dela v prvi fazi. Ta sredstva pa
so Zvezi borcev potrebna za izvršitev predvidenih del do konca
leta in sicer za postavitve robnikov, pohodnih plošč, ploščadi
in podstavkov ter nadgrobnikov ter sličnih zadev. Kje se bodo ta
sredstva dobila ne vem, slišala pa sem, da ima Boverjenišstvo za
notranje zadeve malo svojih sredstev porabljenih. Ako bi se tu ne
dobilo sredstev, naj bi se dalo to iz rezervnega sklada.

P l a z a r Franc:

V zvezi z plačilno politiko bi se dotaknil nekaterih
problemov. Ugotovitev, da je porastla produktivnost dela drža.
Kolektivni pojav je, da dela v industriji 50 % vseh delavcev
po normi. Ta pojav je prišel do pregejšnjega izraza poleg tega pa
je vzrok porasta produktivnosti tudi v tem, da so nekatere panoge
v gospodarstvu začele delati po učinku, grafična in slične stroke
To so panoge, kjer niso mogli pričeti z postavitvijo norm. Ugotoviti moramo dalje, da so norme kjer so postavljene, reelne in da
je povprečno prekoračenje 8 1/2% kar je normalno, razen v gradbeništvu, kjer se to ne da ustaliti. Tudi za akordno delo podjetja nimajo dokumentacije. V glavnem so podjetja pravilno pristopila k izvajanju tarifne politike, razen par izjem. Gradbena podjetja imajo še malo prekrškov. Tarifno politiko trgovin pa bo komisija še proučevala, da bodo videli kako drugi okraji to stvar rešujejo. Če se bo ugotovilo, da je Maribor in Kranj v boljšem položaju, potem bo treba to stvar preveriti in dati tudi za Ljubljano ponoven predlog. Teška situacija je pri železniških namenskih podjetjih. To so podjetja, ki so poslovala v centralnem sistemu železnice, sedaj so bila iz tega izločena, dobila so svoje tarifne pravilnike, vendar se jim situacija ni izboljšala, temveč so še v

slabšem položaju kot ostala tovrstna podjetja v Ljubljani. Pri teh podjetjih tudi ni možnosti sprememb po teh principih, kvečjemu č e se povečajo plače iz dobička, s čemer bi bilo možno izboljšanje.

V ostalem vidimo, da so nekatera podjetja preveč izkoriščala Uredbo o nadurnem delu. Nadure niso bile omejene, pa so mnoga podjetja na račun rednega delavnega časa - predvsem gradbeni podjetja - vpisovala nadurno delo. To je pri gradbenih podjetjih tudi omogočilo, da so tako močno prekoračevala norme. Seveda bi bilo nesmiselno omejevati to pri nekaterih panogah, posebno tam, kjer je to potrebno. Pri prenizkem sistemu imamo še težave. Pravilnik za premijski sistem mnoga podjetja nimajo. Mnoga podjetja tudi smatraho, da niso obvezna, da ta pravilnik sestavijo, ker ne predvidevajo znižanja polne lastne cene. Premijski pravilniki bazirajo na delu dobička za kar kolektivi podjetij odgovarjajo. Mi pa tudi premijski sistem forsiramo, ker smatramo, da je tako nagrajevanje pravilnejše.

P e r n u š Anka :

Poročilo pravi, da Svet za prosveto ni izčrpal toliko sredstev kot je bilo predvidenih, vendar bi šelela pripomniti, da se dela pri novogradnji nadaljujejo, da se dela na gimnaziji v Šentvidu in Polju. Vse izgleda, da bodo sredstva še zmanjkala, če hočemo gradnjo dokončati oz. vsaj spraviti do strehe. Glede investicij pa bi pripomnila, da se je pričelo delo šele v juniju, juliju in avgustu, ko se že pričele šolske počitnice. Prosveta bo ves denar izrabila.

K r i s t a n Ivan:

Pripomnil bi še, da je bila realizacija v obrti 43 %. Mislím pa, da spričo instrumentov, ki so , ta postavka ne bi bila realna. V naših podjetjih vidimo, kako je letos z plačnim fondom. Z istimi ljudmi in v istem času so predelali 84 ton pločevine, to se pravi toliko kot lani v celem letu. Letos smo dobili iz Jäsee-
nic 50 ton pločevine in bi morali pogledati v gradbenih podjetjih, kako zaračunavajo. Poleg tega bi bilo tudi treba pogledati, kako je položaj v podjetjih, ki izdelujejo keramične izdelke. Pristopiti bi bilo treba k točni kontroli in ubraniti uvoz. 10.000 ton pro

izvodov zadostuje za naše potrebe.

M a r t i n š e k Tone :

Glede predloga tov. Drakslerjeve ne bi mogel dati osebno svojega mišljenja, ker smatram, da mora iti na komisijo. Seveda pa mora preje skupščina to odobriti.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Mene zanima od kje ta primanjkljaj za ureditev grobišč izvira. Ali se niso ta dela upoštevala.

M a r t i n š e k Tone::

To so bila dela, ki so bila pričeta lani in je bil kredit za to odobren že lansko leto. Potrebno bi bilo, da se danes glasuje o predlogu tov. Tume in tov. Drakslerjeve. Za enkrat bi bilo potrebno, da se primanjkljaji obravnavajo v okviru Svetov do končnega izida.

Predsednik da na glasovanje predlog tov. Drakslerjeve da se dovoli nadaljna sredstva iz ~~rezerve~~ za ureditev grobišč na Žalah in da se sredstva ki jih potrebuje Svet za komunalo zagotove v okviru Tajništva.

S o g l a s n o sprejeto.

Predsednik da dalje celotno poročilo Gospodarskega sveta z poročilo o realizaciji proračuna, kakor tudi poročilom o izvajanju investicij z vsemi predlogi na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 2./ RAZPRAVA O OSNUTKU ODLOKA O OBČINSKIH
DOKLADAH V LETU 1955.

7 - - - - -

Poročilo poda tov. ing. Ivo K l e m e n č i č, pred-
sednik Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi :

34 f

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKI DOKLADI NA DOHODNINO
OD KMETIJSTVA ZA LETO 1955

1. O s n u t e k o d l o k a .

Na podlagi 8.točke 65.člena in 117.člena zakona o ljudski odborih mest in mestnih občin (Ur.l.LRS,štev.19/52) ter 1.člena temeljnega zakona o občinski dokladi in posebnega krajevnega pripevka (Uradni list FLRJ,št.19/55) je Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na 69. skupni seji mestnega zbora in zbora proizvajalcev dne 26. avgusta 1955 sprejel naslednji

O D L O K

O OBČINSKI DOKLADI NA DOHODNINO OD KMETIJSTVA
za leto 1955

1.člen

Na območju Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane se pobira v letu 1955 občinska doklada na dohodnino od kmetijstva.

2.člen

Občinska doklada je proračunski dohodek Mestnega ljudskega odbora in občinskih ljudskih odborov na območju mesta. Uporabi se za kritje komunalnih, gospodarskih, zdravstvenih, socialnih, kulturnih, prosvetnih in drugih potreb, ki jih predvideva družbeni plan glavnega mesta Ljubljane za leto 1955.

3.člen

Osnova za občinsko doklado je temeljna dohodnina od kmetijstva. Stopnje občinske doklade za leto 1955 znašajo:

nad	50.000 do	150.000 din	letne davčne osnove	100%,
nad	150.000 do	250.000 din	letne davčne osnove	200%,
nad	250.000 do	350.000 din	letne davčne osnove	300%,
nad	350.000			400%.

Doklada po višji stopnji ne more znašati več kakor doklada po najbližji nižji stopnji, povečana na četrtino razlike, zaradi katere se uporabi višja stopnja.

Doklada se odmeri in pobere v denarju istočasno s dohodnino

4.člen

Uredba o dohodnini (Ur.l.FLRJ,št.56/53) z vsemi kasnejšimi spremembami in dopolnitvami, odlok o davčnih stopnjah dohodnine za leto 1955 (Ur.l.FLRJ,št. 55/54) ter uredba o prisilni izterjavi davkov in drugih proračunskih dohodkov (Ur.l.FLRJ,št.33/53) veljajo tudi za občinsko doklado na dohodnino od kmetijstva.

5.člen

Olajšave pri dohodnini ali samo pri dopolnilni dohodnini se upoštevajo tudi pri občinski dokladi.

6.člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v "Uradnem listu LRS", uporablja pa se od 1.julija 1955.

V Ljubljani, dne 31. avgusta 1955.

Priljubljeni MLO

dr. Bernadina Černjak

2. U t e m e l j i t e v o d l o k a .

Družbeni plan MLO Ljubljane predvideva za leto 1955 kot dohodek na občinski dokladi 47 milijonov dinarjev in sicer:

1. na občinski dokladi na dohodnino
od kmetijstva 13,000.000.- din
2. na občinski dokladi na dohodnino
od ostalih zavezancev 34,000.000.- din.

Ko se je sestavljal družbeni plan za leto 1955 je bilo predvideno, da se bo pobirala občinska doklada za leto 1955 v višini 100% temeljne dohodnine od 1.januarja 1955 dalje.

Temeljni zakon o občinski dokladi (Ur.l.FLRJ, št.10/1955) pa določa v 6.členu, da smejo ljudski odbori uvesti občinsko doklado šele s 1.junijem 1955. Zaradi poenostavitve izračunavanja občinske doklade predlagamo, da se prične na območju mesta pobirati občinska doklada s 1.julijem 1955, t.j. v polovični višini stopenj, ki bodo sprejete z odlokom.

V sedanjí situaciji smatramo za umestno, da se uvede doklada samo na kmetijsko dohodnino, kjer so s preходом na obdavčbo po katastru izpadli občutni milijoni davkov. Uvedba občinske doklade na samostojne poklice pa naj se uvede z novim letom, da jim ne bi nova davščina služila kot izgovor za dviganje cen.

Predvidevamo, da bo znašal predpis občinske doklade v 2. polletju 1955 in to na dohodnino od kmetijstva 10,000.000.- din. Ta vsota bo dosežena z odmero občinske doklade po progresivnih stopnjah za posamezne kategorije davčnih zavezancev, diferenciranih po višini letne davčne osnove oziroma katastrskega dohodka

Kategorije davčnih zezan. po višini katastr- skega dohodka nad - do	Število davčnih zevezan- cev	V letu 1955 predvidena				Povpreč. odstotek skupne obdavčbe na katas- dohodek
		dohodni- na	polletna obč. doklada	skupna obdavč.		
		v milijonih dinarjev				
0 - 50.000	11.686	8.252	-	8.252		10 %
50.000 - 150.000	868	16,084	2,086	18,170		23 %
150.000 - 250.000	332	20,645	4,037	24,682		36 %
250.000 - 350.000	119	13,671	2,585	16,256		46 %
350.000	40	6,208	1,292	7,500		52 %
S k u p a j :		13,045	64,860	10,000	74,860	27 %

Za posredine davčne zavezance bo znašala dohodnina in občinska doklada:

Davčna osnova	Temeljna dohodnina	Dopolnil. dohodnina	Občinska doklada	Skupna obdavčba	% skupne obdavčbe
50.000	3.000	3.500	-	6.500	13 %
80.000	4.800	8.800	2.400	16.000	20 %
100.000	6.000	13.000	3.000	22.000	22 %
120.000	7.200	18.000	3.600	28.800	24 %
160.000	9.600	33.600	7.000	50.200	31 %
200.000	12.000	48.000	12.000	72.000	36 %
300.000	18.000	96.000	27.000	141.000	47 %
400.000	24.000	148.000	44.000	216.000	54 %
najvišja davč.osnova v Ljubljani					
485.000	29.100	203.700	58.200	291.000	60 %

Z uvedbo občinske doklade na dohodnino od kmetijstva bomo zmanjšali kmetom, katerih katastrski dohodek presega 50.000.-dinarjev, kupno moč za 10 milijonov dinarjev in s tem nadomestili izpad davkov ob prehodu na obdavčbo po katastrskem dohodku:

Za leto 1953 je znašala odmera dohodnine od kmetijstva po davčni komisiji din 75,932.833.

Za leto 1954 je znašala odmera po katastru din 64,859.931.

Izpad dohodnine ob spremembi načina odmere znaša din 11,072.902.

Na območju mesta Ljubljane uvajamo s tem takò za mesto kakor za obe občini enotno obdavčbo z občinsko doklado na dohodnino od kmetijstva. Na območju okrajnega ljudskega odbora Ljubljana - okolica pa sprejemajo sedanjí občinski ljudski odbori vsak zase odloke o uvedbi občinske doklade. Tako bo po predlogu OLO Ljubljana - okolica znašal najnižji odstotek občinske doklade na dohodnino od kmetijstva 60 % (Gabrovka, Stična), najvišji odstotek pa 340 % (Borovnica, Črnuče, Domžale, Podpeč, Vrhnika).

Na področju mesta Ljubljane se nahaja 11.700 malih obdelovalcev zemlje in 1.400 kmetov. Uvedba enotne občinske doklade za vse ljubljanske obdelovalce zemljišč bi prizadela zlasti vrtničkarje. Zaradi tega zajame predlagani odlok z obdavčbo samo tisto površino, katerih skupni katastrski dohodek (davčna osnova) presega 50.000.- din tako, da se uporabi progresivne stopnje občinske doklade počenši od 100 % do največ 400 % z ozirom na višino katastrskega dohodka.

Smatramo, da je uvedba občinske doklade na kmetijsko dohodnino utemeljena predvsem zaradi

- 1) prenizke obdavčbe po katastru, ker katastrski dohodek ne dosega dejanskega čistega dohodka,
- 2) nižje davčne lestvice za leto 1955 napram lestvici 1954 in
- 3) zaradi vedno večjega naraščanja kupne moči kmetov, kar se predvsem odraža v bližini večjih mest in industrijskih centrov (diferencialna renta).

Naraščanje kupne moči kmetov v LRS dokazujejo naslednji indeksi:

LR Slovenija		1954/1953	7 mes. 1955/ 7 mes. 1954
Odkupi	v kmetijstvu	126,0	116,7
Proračunski	dohodki iz	86,4	110,7
	kmetijstva		
Kupna moč	kmetov	131,6	121,4

V glavnem povzročajo naraščanje kupne moči kmetov po eni strani povečani odkupi v kmetijstvu, po drugi strani pa zmanjšani proračunski dohodki iz kmetijstva (dohodnina po katastru, davek na dediščine).

V Ljubljani, dne 24. avgusta 1955.

Ker k poročilu oz. k predlogu odloka o občinskih dokladah za dohodnino od kmetijstva za leto 1955 ni bilo nobenih pripomb, da predsednik predlog odloka kakor je bil predlagan na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 3./ POTRDI TEV PRAVIL KREDITNEGA SKLADA
ZA ZIDANJE STANOVANJSKIH HIŠ NA OB-
MOČJU MLO LJUBLJANA.

Predlog obrazloži tov. P i p a n Franc, kakor

sledi:

Pravila Kredītneḡ sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju mesta Ljubljane, je pregledal že Sekretariat za zakonodajne zadeve pri Izvršnem Svetu Ljudske skupščine LRS in jih je proučila tudi komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO.

Ugotovljeno je bilo, da so pravila dobra in da bodo lahko služila kot vzorčna pravila tudi za druge Okrajne ljudske odbore. Predlagamo le malenkostne spremembe pravil, ki so bile objavljene v 59 . številki "Glasnika" z dne 16.VIII. 1955 in si-
cer :

V 2. točki se doda nov tretji odstavek, ki se glasi :
Predsednik podpisuje za sklad individualno ali kolektivno, kakor
sklene Upravni odbor sklada.

V 2. odstavku 6. točke se za besedami : obrazec pra-
nilne knjižice..... dodajo še besede: " inḡ druge potrebne obrazce
predpiše Upravni odbor sklada v sporazumu z Komunalno banko".

V 1.stavku drugega odstavka 7. točke se za besedami
dohodkov banki dostavijo besede: " po veljavnih predpisih".

Tretji odstavek 7. točke se izpremeni in se glasi :
obresti, natekle od posojil in od plačila je dolžna banka obračuna-
ti in vplačati v sklad vsakega 3.VI. in 31.XII.

Drugi stavek v drugem odstavku 7. točke odpade.

V 12.točki se besedilo pod a) izpremeni in glasi :

"oni, ki imajo v svoji kategoriji v skladu naloženih največ svojih
denarnih sredstev za zidanje stanovanjske hiše."

V 13.točki se v drugem odstavku za besedami do višine
vstavi besedo " in " tako, da se novo besedilo glasi : " Do viši-
ne in v mejah".

V 14.točki se besedilo pod c) izpremeni in se novo be-
sedilo glasi : " Višino celotnega posojila, ki se prosi, višino
tranž posojila na posamezna periodična obdobja in višina lastnih
sredstev in del gradbenih stroškov, ki jih bo vložil sam".

V točki 19. se doda pod f) nov stavek, ki se glasi:
" druge pogoje, ki so potrebni za sklepanje pogodbe o posoji-
lu ".

V prvem odstavku 39. točke se namesto besede "za"
vstavi beseda "se".

Točka j) v 41. točki se izpremeni in se glasi : "predla-
ga ljudskemu odboru ustrezne ukrepe, ki so v zvezi s poslovanj-
jem in upravljanjem sklada."

V 43. točki se zadnji odstavek izpremeni in se novo be-
sedilo glasi : " pogodbo se smatra za sklenjeno, ko jo potrdi
Upravni odbor sklada".

V zadnjem odstavku 44. točke se pred besedami "zastop-
nik" ustavi beseda "pooblaščen".

V 51. točki se črta drugi odstavek.

V 55. točki se izpremeni prvi odstavek, ki se pravilno
glasi : " tajnika sklada postavlja upravni odbor".

V 56. točki se izpremeni tretji odstavek, ki se glasi:
" en izvod zapisnika se obvezno dostavlja Svetu za stanovanjske
zadeve in banki".

V ostalem so pravila naslednja:

Na podlagi 140. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Uradni list LRS št. 19/52) točke 19 Odloka o načinu vplačevanja in uporabe sredstev kreditnih skladov za zidanje stanovanjskih hiš (Uradni list FLRJ 15/55) in v zvezi s sklepom MLO Ljubljane o določitvi in potrditvi Upravnega odbora Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš s 66. skupne seje Mestnega ljudskega odbora Ljubljane z dne 24. junija 1955

predpiše Upravni odbor Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljane

P R A V I L A

Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljane.

I.

SPLOŠNE DOLOČBE

1.

Kreditni sklad za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljane (v nadaljnjem besedilu "sklad") ustanovljen je Odloku o ustanovitvi, načinu zbiranja in kreditiranja, sredstev kreditnega sklada pri MLO, Ljubljane (Uradni list LRS št. 33/54) je

a) izključno namenski sklad, katerega sredstva se smejo uporabljati samo za doveljevanje posojil za povečanje stanovanjskega fonda na območju MLO Ljubljane,

b) pravna oseba, ki posluje po načelu gospodarskega računa,

c) posluje pod imenom "KREDITNI SKLAD ZA ZIDANJE STANOVANJSKIH HIŠ MLO LJUBLJANA" s sedežem v Ljubljani.

2.

Kreditni sklad upravlja Upravni odbor po veljavnih predpisih.

Predsednik Upravnega odbora predstavlja sklad in ga zastopa kot pravno osebo pred državnimi organi, uradi in ustanovami in v pravnih razmerjih nasproti posameznim fizičnim in pravnim osebam. Predsednik Upravnega odbora sme pooblastiti koga drugega da zastopa sklad v posameznih primerih.

II.

NAČIN ZBIRANJA SREDSTEV SKLADA.

3.

V sklad se stekajo sledeča sredstva:

a) del dohodkov, ki se izločajo iz vseh ostvarjenih dohodkov s katerimi razpolaga MLO Ljubljane in kateri so določeni s dru-

- benim planom,
- b) del dobička gradbenih in montažnih podjetij, ki pripadajo MLO Ljubljana določen po posebnih predpisih,
 - c) obresti in odplačila od posejil dovoljenih iz sklada,
 - d) vplačila federacije, ljudske republike in ostalih politično teritorialnih enot iz proračunskih in drugih sredstev, ki se določena za stanovanjske izgradnje,
 - e) sredstva skladov za samostojno razpolaganje gospodarskih organizacij v višini, ki jih določi delavski svet (vloge podjetij),
 - f) posejila iz republiškega kreditnega sklada za kreditiranje stanovanjske izgradnje,
 - g) posejila, ki jih dajejo gospodarske organizacije skladu iz sredstev svojega sklada za samostojno razpolaganje,
 - h) sredstva danih posejil, ki se bila razpisana v svrhe kreditiranja stanovanjske izgradnje,
 - i) hranilne vloge, ki jih plačujejo državljani na osnovi posebne pogodbe v sklad in
 - j) vložena denarna sredstva stanovanjskih zadrug in
 - k) druga sredstva, ki jih po posebnih določilih MLO Ljubljana vplačuje v sklad.

4.

Sredstva sklada se nalagajo na posebni račun pri Komunalni banki v Ljubljani, ki izvršuje proračun MLO Ljubljana.

Neizkoriščena sredstva ob koncu leta se prenesejo v naslednje leto.

5.

Z vlagatelji-gospodarskimi organizacijami je Upravni odbor sklada dolžan skleniti pisne pogodbe za vloženi znesek. Pogodba mora vsebovati:

ime in priimek, odnosno naziv vlagatelja,

višino zneska vloge,

način vplačila vloge in način dviga vloge, po potrebi odpovedni rok in bančni račun na katerega je naložena vloga.

Pogodba o vlogi v sklad od gospodarske organizacije mora biti odobrena od delavskega sveta. Banka mora voditi za vsako vlogo poseben račun v okvirju osnovnega računa sklada. Vloge, ki se vplačujejo v sklad se vlagajo za najmanjšo dobo šestih mesecev. Vloge se ne obrestujejo, pač pa ima vlagatelj pri najemanju posejila prednost pred ostalimi prosilci v smislu določil teh pravil in sicer največ do dvakratne višine vloženih sredstev, oziroma do 75 % proračunske vrednosti stanovanjske hiše ali stanovanja, ki ga namerava vlagatelj graditi.

6.

Za hranilne vloge, ki jih plačujejo državljani na podlagi točke j h) teh pravil se vlagatelju izda hranilna knji-

šica na osnovi katere stopa vlagatelj v pogodbeni odnos s skladom in si pridobi pravice predvidene v teh pravilih. Višine obrestne mere predpiše sporazumno s vlagateljem Upravni odbor sklada.

Obrazec hranilne knjižice predpiše Upravni odbor sklada v sporazumu s Komunalno banko.

7.

Sredstva sklada iz točke 3 a in c) obračuna in izvrši vplačila v sklad Komunalna banka, ki izvršuje proračun MLO Ljubljana in sicer vsakih 10. dne v mesecu.

Sredstva iz točke 3 b) so dolžna gradbena in montažna podjetja obračunati in vplačati v sklad tromesečno ob predložitvi svojega periodičnega obračuna dohodkov banki. V kolikor te gospodarske organizacije pravočasno ne odvedejo teh sredstev je ista dolžna odvesti banka po preteku petih dni od dneva zapadlosti.

Obresti od posojil in odplačila je dolžna banka obračunati in vplačati v sklad vsakega 30.VI. in 31.XII.

8.

Pogodba sklenjena med skladom in vlagateljem se spreminjati lahko le tedaj (in ozirom na rok vplačevanja, dvaga vloženih vlog itd) če ni kršena

- a) namenbna uporaba že vloženih sredstev,
- b) perspektiva likvidnosti sklada.

Sklad ima pravico pri spremembi pogodbe spremeniti tudi pogodbeno obrestno mere.

9.

Pri neizpolnjevanju pogodbenih določil med skladom in vlagateljem ima Upravni odbor sklada pravico, da izvršuje sankcije proti pogodbeni stranki:

- a) s znižanjem obrestne mere,
- b) s odložitvijo prioritete pri odobritvi kreditov.

10.

Koristniki posojil iz sklada so lahko:

- a) državljani zaposleni na območju MLO Ljubljana,
- b) stanovanjske zadruge na območju MLO Ljubljana,
- c) gospodarske organizacije na območju MLO Ljubljana,
- d) hišni sveti in stanovanjske skupnosti na območju MLO Ljubljana in
- e) občine, odnosno mestne občine, mesta, okraj, ljudske republike, federacija ter ustanove pod pogojem da zidajo stanovanjske hiše na območju MLO Ljubljana.

III.

NAČIN IN POGOJI RAZPOLAGANJA S SREDSTVI SKLADA.

11.

Posojila se dajejo:

- a) za zidanje stanovanjskih hiš na območju MLO Ljubljana,
- b) za degraditev stanovanjskih hiš,
- c) za dozidavo in nadzidavo stanovanjskih hiš radi razširitve stanovanjskih prostorov,
- đ) za graditev tistih komunalnih objektov, ki so v neposredni povezavi s ingrajeno stanovanjsko hišo ali zaključenim stanovanjskim naseljem.

12.

Iz sklada se dajejo posojila predvsem:

- a) onim, ki imajo v skladu naloženih največ svojih denarnih sredstev za zidanje stanovanjske hiše,
- b) onim, ki nimajo naložb v skladu, izkažejo pa najmanj 25 % lastnih sredstev proračunske vrednosti hiše ali stanovanja, ki ga želijo graditi s pomočjo kredita,
- c) ostalim koristnikom v kolikor so razpoložljiva sredstva v skladu.

Isred posejilojemalcev iz 1. odstavka pa imajo nepet prednost tisti prosilci, ki nudijo najugodnejše pogoje glede na obrestno mero, rok vračanja posojila, rok dovršitve hiše in višino zaprošenega posojila.

13.

Posejila se dajejo v okvirju plana uporabe sredstev sklada, ki ga določi Upravni odbor sklada. Plan določi skupni znesek posojil za potrebe posameznih kategorij koristnikov posojila. Plan uporabe sredstev sklada, čas, način vlaganja predenj za kredit, ter pogoje za dajanje posojil v mejah teh pravil objavlja Upravni odbor sklada.

Posejilo lahko dobije samo kreditno sposobni posejilojemalci do višine v mejah določenih v teh pravilih, ako je s posojilom in razpoložljivimi sredstvi posejilojemalca zagotovljena popolna dovršitev stanovanjskega objekta.

14.

V vlogi za dodelitev posojila je treba navesti:

- a) namen za katerega se potrebuje posojilo,
- b) višine predračunske vrednosti stanovanjske hiše, dozidave ali nadzidave,
- c) višine celotnega posojila, ki se prosi, ter višino tranš posojila na posamezna periodična obdobja,
- đ) odplačilni rok ki ga nudi prosilec,
- đ) čas pričetka in končanja gradbenih del,
- e) znesek vseh prosilčevih dolgoročnih obveznosti, znesek letnih obresti in odplačil iz teh obveznosti,
- f) način zavarovanja posojila.

15.

Komunalna banka določi v sporazumu s Upravnim odborom.

rom sklada roke za razpis natečajev za posojilo za zidanje stanovanjskih hiš in višine sredstev, iz katerih se bodo dala ta posojila.

Posojila iz sklada daje Komunalna banka v Ljubljani v mejah razpoložljivih sredstev sklada.

16.

Prošnji za posojilo se priloži:

- a) gradbeno dovoljenje s načrtom,
- b) proračun gradbenih stroškov s količinsko navedbo gradbenega materiala,
- c) od sodišča potrjeni zemljiško-knjižni izpisek nepremičnine, na kateri se zida hiša,
- 5) potrdilo BOZ-a o vinkulaciji zavarovanja stanovanjske hiše v korist Komunalne banke.

Poleg gornjega pa morajo prošnji priložiti:

- a) gospodarske organizacije:

Izjavo o odstopu vsakoletnih sredstev sklada za samostojno razpolaganje v korist sklada za vso dobo trajanja posojila, ki jo odobri delavski svet in sklep delavskega sveta o odobritvi za zadolžitve.

- b) hišni sveti:

izjavo s katero pristanejo na blokacijo amortizacijskega sklada in sklada za vzdrževanje v korist kreditnega sklada.

- c) stanovanjske zadrage:

odločbo o registraciji zadrage, sklep zadrušnikov o višini zadolžitve za novogradnjo in prepis potrjenih zadrušnih pravil,

- 5) ostale pravne osebe:

odločbo svojega pristojnega najvišjega organa o zadolžitvi,

- d) državljani:

potrdilo o zaposlitvi in višini mesečnih prejemkov izjavo o administrativni prepovedi na svoje redne mesečne prejemke, odločbo o dodelitvi zemljišča v brezplačno uživanje če zida na zemljišču, ki je last splošnega ljudskega premoženja in potrdilo sodišča da graditelj izpolnjuje pogoje investitorja po uredbi o zidanju stanovanjskih hiš delavcev in nameštencev (Uradni list FLRJ 23/51 člen 7) in popis lastnih sredstev s izjavo, pod materialno in kazensko odgovornostjo resničnosti navedb.

17.

Prosilci vlagajo prošnje s potrebnimi prilogami pri

Komunalni banki v Ljubljani. Prošnje se vlagajo na obrazcih, ki jih izda Komunalna banka v Ljubljani.

18.

Posejila se odobravajam največ do 75 % proračunske vrednosti stanovanjske hiše. Pri tem se ne upošteva vrednost stavbišča. Razlika do celotne višine stroškov za zidanje mora investitor kriti iz lastnih sredstev, bodisi v gotovini, gradbenem materialu ali pa v delovni sili. Ugotavljanje raznih sredstev posilca mora izvršiti Komunalna banka predno, predloži prošnje za odobritev posejila Upravnemu odboru sklada.

19.

Banka je dolžna v roku največ dvajsetih dni po prejemu pravilno vložene prošnje predložiti isto s svojim predlogom Upravnemu odboru sklada. Upravni odbor, sklada odloča o odobritvi posejila, o čemer izda tezačevni sklep.

Sklep mora vsebovati:

- a) ime, priimek, naslov in poklic koristnika kredita,
- b) svrha, znesek, obresti in rok posejila,
- c) način koriščenja in način odplačila posejila,
- d) obvezo koristnika o roku dokončanja odnosno vselitve v novozgrajeno hišo,
- e) zavarovanje stavbe in pravico banke do vinkulacije zavarovanja.
- f) način zavarovanja posejila.

20.

Banka je dolžna v roku najdalje 7 dni po prejemu sklepa skleniti s posejilojemalcem pogodbo o posejilu. Pogodba mora vsebovati poleg navedb iz sklepa vse pravne elemente, ki pravno rešujejo spore med posejilojemalcem in posejilodajalcem, zlasti način koriščenja, sankcije za nenamensko uporabo kredita, sankcije za neredno odplačevanje in ostale pravice in dolžnosti, ki izvirajo iz pogodbe o posejilu za koristnika in banko.

Pogodba se mora skleniti v pisni obliki. Državljanji morajo svoj podpis na pogodbi o posejilu legalizirati pri sodišču.

21.

Odobreno posejilo se lahko koristi najdalje 2 leti, računajoč od dneva podpisa kreditne pogodbe. Neizkoriščeni del posejila v toku leta koristnik lahko prenese v naslednje leto. Po izteku roka iz prednjega odstavka se posejilo sta-

vi v amortizacijo ne glede na to ali je hiša dograjena.

V kolikor banka ugotovi, da koristnik ne potrebuje celotni odobreni znesek posojila je dolžna predlagati Upravnemu odboru sklada znižanje kredita.

Izjemoma sme Upravni odbor sklada podaljšati rok iz 1. odstavka te točke za največ polovico pogodbenega časa določenega za dovršitev hiše.

22.

Koristnik posojila mora hišo vzposobiti za vselitev v pogodbenem roku in predložiti Komunalni banki Uporabno dovoljenje.

V kolikor po preteku pogodbenega roka investitor ne predloži banki uporabnega dovoljenja, o čemer obvešča banka Upravni odbor sklada, se izvajajo sledeče sankcije:

- a) odpoved kredita,
- b) zvišanje obrestne mere za najmanj 1 % ali največ za 100% pogodbene obrestne mere,
- c) zasebnemu investitorju se odvzame na podlagi člena 11 Uredbe o zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev (Ur. list SRS 23/51) pravico do brezplačnega uživanja dodeljenega sveta, če gradi hišo na zemljišču splošnega ljudskega premoženja,

8) stanovanjskim zadrugam in gospodarskim organizacijam more Upravni odbor sklada odvzeti pravico do nadaljnje gradnje in prenesti dograditev hiše ali bloka drugemu ponudniku.

23.

Upravni odbor sklada more odobriti posojilo po najnižji obrestni meri tedaj, ko se stavba gradi po principih in načinu racionalne in ekonomične gradnje. Te principe in način gradnje bo določal poseben Odlok Sveta za stanovanjske zadeve.

Za stanovanjske objekte, ki se ne bodo gradili v okvirju odloka, more Upravni odbor določiti višjo obrestno mero in določiti poseben rok za odplačilo kredita.

24.

Odplačevanje posojila se vrši v polletnih anuitetah. Prva anuiteta zapade v plačilo šest mesecev potem ko je bilo posojilo stavljeno v amortizacijo. Posojilo se stavi v amortizacijo dan ko je bila stavba dovršena, odnosno ko je bil kredit v celoti izkoriščen ali ko je potekel rok za koriščenje posojila.

Fizične osebe - državljani plačujejo polletno anuiteto v mesečnih obrokih.

Posojilo se lahko izplača tudi pred papadlostjo.

Dolžnik lahko poleg rednega odplačila (anuitete) plača tudi izredno odplačilo dolga za kar ima pravico, da se mu sorazmerno

zmanjša ali odplačilni rok ali pa anuiteta.

Anuiteta, odtosno mesečna odplačila ne morejo v nobenem primeru biti manjša od najemnine, ki bi jo koristnik posejila moral plačati za zgrajeno stanovanje.

V primeru povečanja najemnin ima Upravni odbor sklada pravico skrajšati odplačilni rok posejila.

Na v roku neplačane anuitete banka obračuna zamudne obresti od dneva dospelosti do vplačila.

25.

V kolikor koristnik posejila ne vplača pravočasno zavarovalnih premij je isto dolžna plačati banka v breme posejila in jih potem ob despetju anuitete izterja od koristnika posejila skupno z zamudnimi obrestmi.

26.

Rok za odplačilo posejil ne sme biti daljši od 50 let.

Upravni odbor sklada določa dolžino roka za vračanje posejila, računajoč pri tem

- a) kreditno sposobnost prosilca,
- b) višine posejila,
- c) obrestne mere.

Gospodarskim organizacijam in koristnikom navedenim pod točko 10 b in d) teh pravil more Upravni odbor sklada odobriti kredit za najdaljše dobo 10 let brez ozira na višino in obrestno mere.

POSEBNI POGOJI ZA ODOBRITEV POSOJILA

- a) posejila državljanom-fizičnim osebam:

27.

Državljan, ki se kreditno sposobni lahko dobijo posejilo iz sklada samo za gradnjo največ dvostanovanjske hiše.

Kot kreditno sposobni se smatrajo tisti, katerih ena, tretina rednih mesečnih dohodkov presega $1/6$ polletne anuitete.

Državljan, ki niso v delovnem odnosu se smatrajo kot kreditno sposobni še iz svojih dohodkov, ki služijo kot osnova za davčno obvezo lahko plačajo polletno anuiteto.

28.

Upravni odbor sklada odobrava fizičnim osebam posejila po sledečem vrstnem redu:

- a) prosilcem, ki imajo v skladu vloženih najmanj 25 % sredstev proračunske vrednosti hiše,

- b) prosilcem, ki imajo svoje stanovanjske hiše dovršene do V. odn. IV. gradbene faze,
- c) prosilcem, ki potrebujejo kredit za nadzidavo ali dozidavo radi povečanja stanovanjskega prostora,
- đ) ostalim prosilcem po vrstnem redu, ki upošteva gradbene faze, višino kredita, rok vračanja in obrestno mero, rok dovršitve, hiše in površino stanovanjskega prostora, ki se pridobi z zidavo.

29.

Obrestna mera znaša za posojila praviloma letno 1 do 6 %
Upravni odbor sklada določi obrestno mero z ozirom na kreditno sposobnost prosilca, način in površino gradnje.

30.

Posojila fizičnim osebam se odobravajo samo pod pogojem vknjižbe zastavne pravice na hiši in sicer na I. mesto.
V kolikor koristnik posojila ni kreditno sposoben z ozirom na višino svojih mesečnih prejemkov, mora nuditi super garancije v obliki administrativne prepovedi na plače svojih ožjih sorodnikov. Za super garancije ne morejo služiti pokojninski prejemki.

b) POSOJILA STANOVANJSKIM ZADRUGAM

31.

Stanovanjske zadruge lahko dobijo posojilo za zidanje stanovanjskih hiš v zadrugi lastniki:

- a) ako imajo urejeno in ažurno knjigovodstvo, urejeno finančno poslovanje, aktive večje od pasive, odnosno dohodke, večje od izdatkov in če izvršujejo svoje obveze napram upnikom t. j. banki, skladi itd.,
- b) ako razpolagajo z denarnimi sredstvi, materialom ali delovno silo, katerih celokupna vrednost s posojilom pokriva predračunske gradbene stroške,
- c) če so doprinosi zadrugnikov tako določeni, da pokrivajo stroške upravljanja, vzdrževanja hiše in anuitete pri banki,
- đ) da zadruga denarna sredstva vlagajo v Kreditni sklad. Vloge stanovanjskih zadrug se ne obrestujejo.

32.

Članom stanovanjskih zadrug, ki zidajo stanovanjsko hišo z enim ali dvema stanovanjima kot osebno lastnino ali kot stanovanjsko pravico do enega stanovanja v več stanovanjski hiši

se dovoljujeje posejila pod istimi pogoji kot je navedeno v
členu "1.

33.

Posejilo, mora biti hipotekarno zavarovano s vknjižbo zastavne pravice na I. mestu na hiši za katero je bilo odobrene posejilo.

34.

Zadruženiki so dolžni privoliti na administrativno preprobo svoje redne mesečne prejemke po veljavnih predpisih.

c) POSOJILA STANOVANJSKIM SKUPNOSTIM-HIŠNIM SVETOM:

35.

Posejila stanovanjskim skupnostim ali hišnim svetom se zavarujejo s vknjižbo zastavne pravice na I. mesto. Poleg tega mora hišni svet privoliti na blokacije svojega amortizacijskega sklada in sklada za vzdrževanje za vso dobo trajanja posejila.

V kolikor hišni svet ne izpolnjuje svoje obveznosti na nam odplačevanju posejila, mora banka brez privoljenja hišnega sveta vnovčiti zastale obveze iz zgoraj navedenih skladov.

Posejila stanovanjskim skupnostim in hišnim svetom se lahko odobravajo samo za novegradnje, dograditve in nadzidave.

č) POSOJILA GOSPODARSKIM ORGANIZACIJAM IN

USTANOVAM :

36.

Gospodarskim organizacijam se odobravajo posejila iz sklada pod pogojem:

a) da imajo urejene in ažurno-knjigovodstvo, urejene finančno poslovanje, da ne poslujejo s izgubo in odgovarjajo obveznostim napram družbenim skupnostim,

b) da na zadolžitev pristane delavski svet gospodarske organizacije, ki najema posejilo.

37.

Za zavarovanje posejila odobrenega gospodarski organizaciji služi:

a) sklad za samostojno razpolaganje gospodarske organizacije,

b) stanovanjski objekti, ki jih je gospodarska organizacija zgradila,

c) sklad za plače po tarifnem pravilniku (do 1/3 plačnega skla-
da).

38.

Posejila gospodarskim organizacijam se obrestujejo s naj-
manjše 2 % letne obrestne mere, odnose najvišje 5 % obrestne mere in
na najdaljše odplačilne dobe 10 let.

Procent določa Upravni odbor sklada s osirom na ustvarje-
na sredstva na skladu za samostojne razpolaganje in, s osirom na opre-
je stanovanjske hiše, ki se gradi s pomočje kredita.

39.

Zaradi hitrejšega obračanja sredstev in ohranjanja likvid-
nosti sklada se koriščenje posejil dovoljuje po tranšah na osnovi
predračuna, ki jih morajo gospodarske organizacije predlagati Komu-
nalni banki v določenih rokih.

V kolikor tranša na preteklo obdobje ni izrpana, se neiz-
koriščen znesek prenese na naslednje tranše. Nova tranša se določi
tako, da se neiskoriščen del iz preteklega obdobja odbije od pred-
loženega predračuna.

Isplačila iz odobrenega kredita se vrše na osnovi izpla-
čilnih dokumentov, vendar le v okvirju predračuna.

V izjemnih primerih (nabava kritičnega materiala, podra-
žitev materiala, višja sila itd) se smeje napraviti odstopi od pred-
računa. Upravni odbor sklada mora vsak tak primer na osnovi poročila
komunalne banke individualno preučiti.

a) POSOJILA FEDERACIJ, LJUDSKI REPUBLIKI IN POLITIČNIM TERITORIJALNIM ENOTAM

40.

Posejila federaciji, ljudski republik in politično te-
ritorijskim enotam lahko odobri sklad posejila največ za dobo 10
let s najmanjše 2 % letne obrestne mere in na podlagi garancijske
izjave pristojnega organa.

IV. UPRAVLJANJE S SKLADOM:

41.

Vse posle v zvezi s upravljanjem sklada v kolikor
teh pravilih ni drugače določeno vrši Upravni odbor sklada.

Upravni odbor sklada vrši predvsem sledeče posle:

a) sestavlja pravila sklada in jih predlaga v potrditev

ljudskemu odboru,

- b) skrbi o pravočasnem zbiranju sredstev sklada,
- c) sestavlja plan dohodkov in izdatkov sklada in plan uporabe sredstev sklada, ki jih mora potrditi ljudski odbor,
- d) sklepa pogodbe o vplačilih v sklad in o posejilih skladi,
- e) postavlja pogoje za dajanje posejil posojilnim kategorijam investitorjem v soglasju z načeli teh pravil, kakor tudi način in rok za vlaganje prešenj za posojila,
- f) objavlja načrt uporabe sredstev sklada, pogoje za dajanje posejil posojilnim kategorijam koristnikov, kakor tudi način in rok za vlaganje prešenj za posojila,
- g) predpisuje obrazce za delo sklada,
- h) izdaja sklepe o odobrenih posejilih in zavrnjenih posojilih,
- i) spremlja poslovanje sklada, zbira podatke in analize od banke v zvezi s poslovanjem sklada in dostavlja ljudskemu odboru poročila o svojem delu in o stanju sklada,
- j) predlaga ljudskemu odboru ustrezne mere in ukrepe, ki so v zvezi s poslovanjem in upravljanjem sklada,
- k) sestavlja in predlaga ljudskemu odboru v odobritev zaključni račun sklada in končni obračun razhodkov sklada za preteklo leto, najkasneje do 1. marca naslednjega leta.
- l) upravlja vse druge posle, ki so v zvezi s upravljanjem sklada.

42.

Isplačilno in vplačilno službo sklada izvršuje Komunalna banka v Ljubljani po določilih teh pravil, posebne pogodbe, ki je skleneta sklad in banka v okvirju bančne tehnični predpisov, ki jih tozadevno izda Narodna banka FLRJ.

Upravni odbor sklada sklene s Komunalno banko v Ljubljani pogodbe o tarifi bančne provizije in stroškov, ki nastanejo za banko tako pri vodenju sklada, kakor tudi pri odobravanju posojil, kontroli namenske uporabe posojil in odplačilih (annuitetni) službi.

Ta pogodba se sklene za vsako leto posebej, v kolikor je ena od pogodbenih strank ne odpove do konca leta.

43.

Banka ni dolžna skleniti posojilne pogodbe:

- a) v primeru, če so sredstva sklada že izčrpana. V tem primeru sklene banka posojilno pogodbo, ko pritečejo v sklad potrebna sredstva in sicer po vrstnem redu prejetih sklepov,
 - b) če Upravni odbor sklada odobri posojilneupoštevanje kreditno sposobnost prosilca,
 - c) če prosilec ni v stanju nuditi zavarovanja za posojilo, ki ga določa sklep Upravnega organa.
- Posejilno pogodbo, ki jo banka sklene mimo ali pa proti sklepu, ki ga je izdal Upravni odbor sklada je neveljavna in istega ne obvezuje.

44.

Upravni odbor sklada sestavljajo: predsednik, podpredsednik in 5 do 9 članov.

Predsednika, podpredsednika in 3 - 6 članov Upravnega odbora imenuje ljudski odbor na predlog Sveta za stanovanjske zadeve.

Predsednik in podpredsednik se imenujeta iz vrst odbornikov ljudskega odbora, člani pa iz vrst predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in ustanov, ter iz vrst državljanov, ki s svojo strokovnostjo lahko pripomorejo, da se naloge sklada estvarjajo.

Poleg predsednika, podpredsednika in imenovanih članov Upravnega odbora se po svoji službeni dolžnosti odnosno položaju člani upravnega odbora: zastopnik sveta za stanovanjske zadeve, direktor banke ali njegov namestnik in zastopnik Zaveza za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.

45.

Predsednik, namestnik in člani upravnega odbora se imenujejo za dobo dveh let. Prejšnji člani Upravnega odbora se lahko ponovno imenovani.

Po izteku mandatne dobe ljudskega odbora se imenujeta novi predsednik in podpredsednik Upravnega odbora sklada, v kolikor sta prenehala biti člana ljudskega odbora.

Ljudski odbor lahko razreši vse ali pa samo posamezne članke upravnega odbora, sklada, tudi pred pretekom roka, za katerega so bili imenovani.

Predsednik, podpredsednik in člani Upravnega odbora vrše funkcije tudi po izteku roka, za katerega so bili imenovani vse do tlej, da se imenujejo nov predsednik, podpredsednik in člani novega Upravnega odbora.

Na izpraznjena mesta predsednika, podpredsednika in imenovanih članov Upravnega odbora se imenujejo novi člani.

46.

V slučaju, da se izprazni mesto predsednika, podpredsednika ali mesto imenovanega člana Upravnega odbora sklada, Upravni odbor takoj o tem obvesti Svet za stanovanjske zadeve, ki ljudski odbor predloži predlog za novo imenovanje predsednika, podpredsednika ali imenovanega člana.

47.

Predsednik, podpredsednik in član Upravnega odbora imajo enake pravice in dolžnosti, razen pravic in dolžnosti, ki so bile, s temi pravili izrecno dane predsedniku, odnosno podpredsedniku.

48.

Upravni odbor sklada posluje na osnovi zakonov, predpisov in določil teh pravil.

./.

Člani Upravnega odbora sklada odgovarjajo za svoje delo ljudskemu odboru.

49.

Upravni odbor sklada dela in sklepa na sejah, ki se vrše po potrebi, najmanj pa enkrat mesečno.

50.

Predsednik Upravnega odbora določi dnevni red seje, jo sklicuje in vodi. V njegovi odsotnosti določa dnevni red seje, jo sklicuje in vodi podpredsednik Upravnega odbora.

Seja se sklicuje pisмено, najkasneje dva dni pred zasedanjem. Vabilu za sejo se priloži dnevni red.

Predsednik je dolžan sklicati sejo tudi na zahtevo ene tretine članov upravnega odbora, ki morajo v tem primeru predložiti dnevni red seje.

Na sejah se lahko rešujejo tudi vprašanja, ki niso na dnevnem redu, če o tem odloči večina pristojnih članov.

51.

Seje Upravnega odbora sklada se vrše v prostorih, ki jih določi Upravni odbor.

Udeležba na sejah je službena dolžnost.

Upravni odbor je sklepčen, če prisostvuje seji vsaj polovica članov.

Sklepe sprejema odbor z nadpolovično večino navzočih članov. Za izvršitev sklepov Upravnega odbora skrbi predsednik.

52.

Člani upravnega odbora sklada ne morejo glasovati, kadar se rešuje vprašanje njihovega posejila ali pa posejila priložnosti, pri katerem so zaposleni.

V slučaju odsotnosti ali zadržanosti predsednika odnosno podpredsednika Upravnega odbora, vrši pravice in dolžnosti predsednik Sveta za stanovanjske zadeve.

53.

Upravni odbor sklada lahko kliče na svoje seje radi pomoči pri delu tudi predstavnike in strokovnjake gospodarskih in drugih organizacij, kakor državnih ustanov, uradov in banke.

54.

Na sejah upravnega odbora sklada se vodi zapis-

./.

ki mora vsebovati: kraj in datum seje, dnevni red, imena prisotnih članov upravnega odbora, imena povabljenih oseb na sejo, imena odsotnih članov odbora, sklepe po posameznih točkah dnevnega reda in čas začetka in končanja seje.

Na zahtevo člana upravnega odbora se mora v zapisnik vnesti tudi njegovo ločeno mišljenje.

55.

Tajnika sklada predlaga Upravni odbor, njegovo imenovanje pa potrdi ljudski odbor.

Tajnik sklada zbira in pripravlja material za sejo po navodilih predsednika Upravnega odbora in vodi administracijo sklada.

Upravni odbor lahko po potrebi predlaga nastavitve določenega števila uslužbencev, katerih pravice in dolžnosti so urejene po predpisih, ki veljajo za uslužbenca ljudskega odbora. Te uslužbenca nastavlja ljudski odbor.

56.

Zapisnik seje vodi tajnik sklada.

Zapisnik seje podpisujejo predsednik, podpredsednik prisotni člani upravnega odbora in tajnik sklada.

En izvod zapisnika se obvezno dostavlja Svetu za stanovanjske zadeve.

Sejni zapisniki se zbirajo in ob koncu vsakega leta povežejo v knjige.

57.

Podatki iz bančne evidence, kakor tudi analize, ki se v banki izvršujejo v zvezi z delom sklada, lahko zahteva samo predsednik upravnega odbora ali po njemu pooblaščen član odnosno tajnik sklada. Ti podatki se smatrajo kot zaupni.

58.

Članom Upravnega odbora sklada, kakor tudi vabljenim osebam na sejo odbora pripada nagrada v določenem znesku in v isti višini kot članom svetov ljudskega odbora.

Te nagrade padajo v breme sklada in se izplačujejo po nalogu predsednika Upravnega odbora sklada.

59.

Člani upravnega odbora sklada odgovarjajo za škodo, ki jo napravi v skladu s svojim delom tako kot člani svetov ljudskega odbora.

60.

Ta pravila postanejo veljavna, ko jih odobri ljudski odbor.

Ljubljana, dne 1955

Kreditni sklad za zidanje
stanovanjskih hiš MLO,
Ljubljana.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik Pravila kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih
hiš z naknadnimi spremembami na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 4./ POTRDITEV PRAVIL STANOVANJSKE UPRAVE LJUBLJANA I.

Predlog obrazloži tov. P i p a n Franc, kakor sledi:

Pravila Stanovanjske uprave Ljubljana I. so bila sprejeta na XXI. redni seji Sveta za stanovanjske zadeve, dne 19. VIII. in na 3. seji Sveta stanovanjske skupnosti Ljubljana I., s predlogom, da jih potrdi še Ljudski odbor.

Pravila Stanovanjske uprave Ljubljana I. so naslednja:

P R A V I L A

o organizaciji, nalogah in poslovanju Stanovanjske uprave Ljubljana I, Resljeva c. 14 a, ki je bila ustanovljena s Odločbo MLO Ljubljana, Tajn.St. 856/1-54 z dne 23.VII.1954.

Člen 1.

N a z i v : Stanovanjska uprava Ljubljana I, ki ima sedež v Ljubljani, Resljeva c. 14a in posluje pod vodetvom MLO Ljubljana, Sveta za stanovanjske zadeve kot samostojna uprava po določilih Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš.

Člen 2.

Firmo podpisuje šef uprave, v slučaju njegove odsotnosti pa njegov namestnik.

Podpis se opravi tako, da se šef oz. njegov namestnik podpiše poleg natiskanjenega ali s pečatnico odtisnjenega imena firme. Pod lastnoročni podpis se v oklepaju dostavi rodbinsko in rojstno ime podpisaneža na mehanski način ali se izpiše s čitljivim rokopisom.

Člen 3.

Delovno področje in naloge uprave so:

Vodi evidenco o vseh stanovanjih in stanovanjskih prostorih po površini, kakovosti in po številu utiralcev stanovanj in stanovalcev,

odloča v smislu predpisov, izdanih na podlagi 25.člena Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš, Ur.l.PRMJ št. 29/54, o sklenitvi stanovanjskih pogodb in odpovedih teh pogodb ter pošilja odločbe hišnim svetom v izvršitev,

nadzoruje poslovanje hišnih svetov,

sestavlja predlog svojega letnega proračuna in zaključni račun,

opravlja druge zadeve, ki jih določi ljudski odbor ter ju predloži Svetu stanovanjske skupnosti v potrditev.

Stanovanjska uprava skrbi za zakonitost dela stanovanjske skupnosti in sme zadržati izvršitev vseh sklepov hišnih svetov in Sveta stanovanjske skupnosti, če misli, da so v nasprotju s predpisi.

Člen 4.

Upravi je priznano svojstvo pravne osebe in jamči za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi upravlja.

Člen 5.

Dohodki stanovanjske uprave se ustvarjajo iz dela sklada za hišne uprave, ki ga določi svet stanovanjske skupnosti in potrdi MLO Ljubljana.

Člen 6.

Uprava posluje samostojno in razpolaga s svojimi dohodki v mejah predračuna dohodkov in izdatkov.

Člen 7.

Kamen in višina sredstev, ki je določena v predračunu, se lahko spreminja z virantom. Z virantiranjem pa se ne smejo povečati osebni izdatki.

Člen 8.

V predračunu dohodkov in izdatkov se vsi dohodki in izdatki planirajo v kosmatih zneskih.

Člen 9.

Za redne izdatke se štejejo osebni, funkcionalni in materialni izdatki.

Člen 10.

Predračun dohodkov in izdatkov Uprave se izvršuje po letnem planu dohodkov in izdatkov.

O letnem predračunu dohodkov in izdatkov sklepa Svet stanovanjske skupnosti in ga predloži v potrditev MLO Ljubljana.

Člen 11.

Uprava izvršuje svoje finančno poslovanje po tekočem računu pri banki.

Lastne dohodke iz proračuna vlega Uprava na svoj tekoči račun. S sredstvi na tekočem računu razpolaga Uprava samostojno.

Člen 12.

Po preteku proračunskega leta, ki se ujema s koledarskim letom, sestavi Uprava zaključni račun o finančnem poslovanju.

O zaključnem računu Uprave sklepa Svet stanovanjske skupnosti ter ga predloži v potrditev MLO Ljubljana.

Člen 13.

Uprava vodi dvojno knjigovodstvo pri izvrševanju predračuna dohodkov in izdatkov tako, da more biti vsak čas ugotovljena višina planiranih in ustvarjenih dohodkov in izdatkov po partijah in pozicijah predračuna v kartotečni obliki, po navodilih pristojnih finančnih organov.

Člen 14.

Svet stanovanjske skupnosti

Svet stanovanjske skupnosti opravlja vlasti tale zadeve:

- sklepa o letnem predračunu in o zaključnem računu stanovanjske uprave in ju predloži v potrditev ljudskemu odboru,
- določa odstopitev od celotne najemnine, ki ga prispeva vsaka posamezna hiša za kritje stroškov stanovanjske uprave,
- določa višino prejemkov šefa in uslužbencev uprave v mejah predpisov ljudskega odbora,
- voli in odpokaže poravnalni svet / 66. člen cit. Uredbe /.

Člen 15.

V svetu stanovanjske skupnosti imajo svoje zastopnike hišni sveti.

Svet stanovanjske skupnosti ima največ 50 članov.

Svet stanovanjske skupnosti se sestaja po potrebi, najmanj pa enkrat na 3 mesece.

O vsakem sestanku sveta stanovanjske skupnosti se piše zapisnik, ki mora vsebovati poleg datuma, kraja in števila navzočih sklepov, ki so bili sprejeti na sestanku.

En izvod zapisnika se mora dostaviti stanovanjski upravi.

Sestanka sveta stanovanjske skupnosti se mora obvezno udeležiti zastopnik stanovanjske uprave.

Člen 16.

Svet stanovanjske skupnosti sklepa veljavno, če je navzočih vsaj polovica članov.

Sklepi sveta stanovanjske skupnosti se sprejemajo s večino glasov.

Pri volitvah predsednika, podpredsednika in tajnika sveta kot tudi 3 članov poravnalnega sveta mora biti navzočih najmanj tretjina članov.

Za izvolitev predsednika, podpredsednika in tajnika sveta je potrebna večina glasov.

Člen 17.

Svet stanovanjske skupnosti se izvoli v začetku vsakega kalendarkega leta za tekoče leto in sicer po volitvah hišnih svetov.

Administracijo stanovanjske skupnosti in poravnalnega sveta opravlja stanovanjska uprava.

Člen 18.

Poravnalni svet

Poravnalni svet pri Svetu Stanovanjske skupnosti je pristojen za reševanje sporov, ki nastanejo:

a) med užívalci stanovanj in stanovanjske skupnosti oz. hišnimi sveti glede popravil in vzdrževanja stanovanj ter

b) odpovedi stanovanj, ki jih je podal organ upravljanja, če uporablja užívalec stanovanja tako, da se stanovanju dela škoda ali pa v druge namene kot je to določeno s pogodbo in če užívalec kljub opominu hišnega sveta pogosto vznemirja užívalce.

Poravnalni svet šteje 3 člane /predsednik in 2 člana/ ter 6 prisodnikov.

Člen 19.

Za izpolnjevanje postavljenih nalog Uprave so določena sledeča delovna mesta:

- 1) šef uprave
- 2) finančni referent
- 3) pravni referent
- 4) referent za stanov. in hišno kartoteko
- 5) referent za stanov. pogodbe
- 6) referent za najemniški predpis
- 7) referent za instruktaje in pomoč hišnim svetom
- 8) "-"
- 9) "-"
- 10) "-"
- 11) vodja vložišča
- 12) strojepiska
- 13) kurir.

Člen 20.

Šef uprave vodi neposredno poslovanje, je odredbodajalec in odgovoren za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov. Šef uprave nastopa stanovanjsko skupnost tudi v prazničenjsko pravnih razmerjih.

Število uslužbencev uprave določa MLO, ki jih imenuje in razrešuje.

Uslužbenci Stanovanjske uprave so odgovorni za svoje delo MLO Ljubljana in Svetu stanovanjske skupnosti.

Člen 21.

Šef uprave sme za izvršitev izrednih nalog izven rednega poslovanja in dela uprave zaposliti honorarne moči po izkazani potrebi in po predhodni odobritvi Sveta stanovanjske skupnosti.

V slučaju povešanja nalog Uprave se lahko ustnovijo nova delovna mesta po predhodnem pristanku pristojnega Sveta stanovanjske skupnosti.

Člen 22.

Šef kot neposredni starešina vodi poslovanje Uprave na podlagi zakonov, uredb, odlokov, drugih predpisov in pravil po navodilih Sveta stanovanjske skupnosti in MLO Ljubljana.

Šef uprave sme zadržati izvršitev vseh sklepov hišnih svetov in Sveta stanovanjske skupnosti, če misli, da so v nasprotju s predpisi. Če zadrži izvršitev sklepa, mora o tem takoj obvestiti Svet za stanovanjske zadeve MLO. Če Svet o tem ne izda v 8 dneh nobene odločbe, se šteje, da je sklep potrjen.

Šefa uprave imenuje in razrešuje MLO Ljubljana.

Člen 23.

Finančno poslovanje Uprave vodi na podlagi predračuna dohodkov in izdatkov računovodja, ki je obremenjen s šefom uprave odgovoren za pravilno izvajanje predračuna in pravilnost finančnega poslovanja Uprave.

Člen 24.

Računovodja podpisuje poleg šefa vse listine denarnega, obračunskega, materialnega in kreditnega značaja in listine, na podlagi katerih se izdaja in sprejema denar ter vidira temeljnica za knjiženje.

Za svoje delo je računovodja odgovoren šefu Uprave.

Računovodja vodi materialno knjigovodstvo po tožadavnih predpisih in blagajniško službo.

Člen 25.

Vsi ostali uslužbenci so za svoje delo, pri katerem morajo strogo varovati službeno tajnost, disciplinsko odgovorni šefu Uprave, ki skrbi za disciplino pri delu in poslovanje uprave.

Člen 26.

Pravni referent vrši vse posle pravnega značaja v Upravi, zlasti pa reševanje sporov pri sklepanju stanovanjskih pogodb, odpovedi stanovanj, delo pri poravnalnih svetih, izdajanje odločb glede višine preživnine hišnim lastnikom, katerih hiše so prešle v družbeno upravljanje, in dajanje pravnih mnenj.

Vodi evidenco o vseh izišlih zakonih in uredbah in opozarja na iste ostale referente.

Člen 27.

Referent za stanovanjsko in hišno kartoteko vodi evidenco o vseh sgradbah, stanovanjih in poslovnih prostorih ter ločeno

evidenco o hišah, ki so vključene v družbeno upravljanje.

Rešuje vse spise v zvezi z vključevanjem hiš v stanovanjsko skupnost.

Člen 28.

Referent za stanovanjske pogodbe vodi evidenco stanovanjskih in najemnih pogodb za vse hiše, ugotavlja pravilnost pogodbe in predlaga nepravilno sklenjene pogodbe v razveljavljanje pristojnim državnim organom. Sprejema in pregleduje vse zapisnike seja in sestankov hišnih svetov, sešnanja z vsebino in sklepi odgovorne v upravi in jih vloga v skupne mape.

Vodi register najemnih pogodb.

Člen 29.

Referent za najemniški predpis ugotavlja najemniški predpis.

a) za hiše, ki so v družbenem upravljanju, ločeno po posameznih skladih,

b) za hiše, v upravi državnih upravnih organov in hiše v družinskih in družbenih organizacij, ki niso vključene v družbeno upravljanje.

c) za privatne lastnike hiš, ki niso vključene v družbeno upravljanje. a so dolžni, v smislu 31. 9 in 10 Odloka MLO Ljubljane o stanovanjski tarifi, odvajati del najemnine v sklad za vlaganje hiš.

Člen 30.

Referenti za instruktaje in pomoč nudijo hišnim svetom potrebno pomoč glede upravno in računsko-finančnega poslovanja in seznajajo z veljavnimi predpisi, obenem pa izvajajo tudi kontrole. Nadalje vidirajo račune, ki se krijejo iz amortizacijskega sklada.

Člen 31.

Tehnični referent nadzira vsa dela v zvezi z investicijami, vzdrževanjem ter popravili zgradb, pregleduje proračune, vidira obračune, ki jih predlagajo hišni sveti v zvezi s tem.

Člen 32.

Vložitve sprejema vso došlo pošto, jo vpisuje in odpremlja, za strojepisno službo in dostavo pošte.

Člen 33.

Osnovne plače

Višino plače šefa in uslužbenecem določa Svet stanovanjske skupnosti, upoštevajoč določila temeljne Uredbe o nazivih in plašah uslužbencev državnih organov le, da se tem uslužbenecem ne dajejo

naslivi upravnih uslužbencev.

Člen 34.

Dopolnilne plače

Dopolnilne plače pripadajo naslednjim delovnim mestom v upr.

1) Šef uprave	višja strokovna izobrazba ali srednja strokovna izobrazba z dolgoletno prakso do	5.000.- din
2) pravni referent	višja strokovna izobrazba do	4.000.- "
3) referent za hišno in stan.kartoteko	srednja strokovna izobrazba do	2.000.- "
4) referent za najemninški predpis	srednja strokovna izobrazba do	3.000.- "
5) 4 referenti za nadzor hiš. svetov	-" do	3.000.- "
6) finančni referent	-" do	3.000.- "
7) vodja vložništva	-" do	2.000.- "

Uslužbencem, ki imajo nižjo strokovno izobrazbo, kakor se zahteva za delovno mesto, pripada do 50 % dopolnilne plače, ki je določena za tisto delovno mesto.

Izjemoma se lahko za važnejša delovna mesta, za katera se zahteva fakultetna izobrazba, določi za uslužbence, ki bodo zasedli ta delovna mesta po razpisu, do 50 % višja dopolnilna plača, kot je določena za tista delovna mesta.

Člen 35.

Položajni dodatki

Položajni dodatki se določajo za sledeča delovna mesta:

1) Šef uprave	do din 3.000.-.
---------------	-----------------

Člen 36.

Položajni dodatek se plačuje mesečno vnaprej ter pripada uslužbencem od prvega dne naslednjega meseca, ko je bil postavljen na položaj ter se izplačuje do konca meseca, v katerem se uslužbenec razreši dolžnosti na položajnem mestu.

Člen 37.

Terenski dodatek

Pavšalna oškodnina za prekomerno obrabo opreme ter za pripomočke na terenskem delu se izplačuje naslednjim delovnim

metom:

- 1) šef uprave
- 2) 4 referenti za nadzor hiš.svetov
- 3) kurir.

Odškodnina se plačuje za nazaj. Višina za odškodnino znaša mesečno din 2.000.- in se ugotavlja po naslednjem pravilu:

Za en dan terenske odsotnosti se računa 5 ur stvarne zaposlitve na terenu. V kolikor zaposlitev traja več kot pet ur dnevno, se tudi smatra samo za 1 dan terenske odsotnosti. Zaposlitve na terenu izpod 5 ur dnevno, se v določenem mesecu seštevajo in delijo s številom pet ter se na ta način dobi število terenskih dni za obračun.

Člen 38.

Uslužbenci prejemajo plačo, dopolnilno plačo in položajni dodatek vsakega l. v mesecu vnaprej.

Če pade plačilni dan na priznani praznik, na nedeljo ali dela prosti dan, se izplačilo plač vrši dan prej.

V slučaju bolezni pripadajo uslužbencem prejemki po določenih zakona o soc. zavarovanju.

Člen 39.

Uslužbenci imajo pravico do rednega letnega dopusta po določenih tozadevne uredbe.

Dobo dopustov in njihovo rasporeditev izvrši šef uprave sporazumno s sindikalno organizacijo.

Člen 40.

Predaja poslov med uslužbenci Uprave v slučaju začasne ali daljše odsotnosti ali premostitve se izvrši po določenih uredbe o predaji poslov uslužbencev gospodarskih organizacij.

Člen 41.

Pristojni državni organ / Svet za stanovanjske zadeve MLO Ljubljana/ ima do uprave sledeče pravice in dolžnosti:

- a) potrjuje pravila uprave, ki jih je sprejel Svet stano-
vanskih skupnosti
- b) potrjuje predračun in zaključni račun Stanovanjske uprave
- c) potrjuje sistematizacijo delovnih mest Stanovanjske uprave.

Člen 42.

Izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov Uprave kontrolira pristojni državni finančni organ, ki ima pravico pregledati knjige vodstvene in druge dokumente uprave, da ugotovi, ali se dohodki uporabljajo svoj namen in v mejah, ki so določene s predračunom.

Člen 43.

Finančni organ ima pravico ustaniti izplačila upravi, za katere ugotovi, da so bila odrejena nezakonito in v nasprotju z njihovim namenom. Zoper odločbo finančnega organa ima uprava možnost pritožbe na višji državni organ v 8 dneh.

Člen 44.

Za kaznovanje disciplinskih prestopkov in prekrškov je pristojno sodišče pri MLO Ljubljana.

Člen 45.

Pravila stopijo v veljavo, šim jih sprejme Svet stanovanjske skupnosti in potrdi pristojni državni organ.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik Pravila Stanovanjske uprave Ljubljana I. na gla-
sovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 5./ PREDLOG ZA POTRDITEV SKLEPA O DAJANJU DOLGOROČNEGA POSOJILA ZA POPRAVILLO NEKATERIH HIŠ IZ SKLADA ZA ZIDANJE HIŠ.

Predlog obrazloži tov. P i p an Franc, kakor sledi:

Svet za stanovanjske zadeve MLO Ljubljana je sprejel na 22. redni seji dne 9.8. 1955 naslednji sklep:

"97. hišnim svetom na terenu Stae Ljubljane, zajetim v elaboratu Komisije za popis najnujnejših popravil na hišah, se odobri iz sklada za zidanje hiš MLO dolgoročno posojilo v višini 10,000.000.- din z 1%-no obrestno mero in dobo vračanja, v kateri sklad za amortizacijo in vzdrževanje posamezne hiše pokrjeta odobreno višino posojila po predlogu komisije, ki naj glede na ugotovljeno stanje posojilo razdeli na hiše. Odobreno posojilo je uporabiti le za popravilo najnujnejših del na hišah, v prvi vrsti kleparska, krovska in tesarska dela na strehah. Izločijo naj se slikopleskarska dela, v ostalem pa izvršiti najnujnejša popravila, kolikor preostane sredstev. V kolikor bodo odobrena sredstva porabljenaa za navedena dela pred koncem leta, bo Svet odobril še nadaljna v mejah možnosti.

V utemeljitev sklepa predlagamo le sledeče: Zbora volivcev IX. in X. volilne enote sta nekajkrat razpravljala o asanaciji Stare Ljubljane, dokler nista sprejela sklepa, da po svojih voljenih zastopnikih pokreneta to vprašanje pri Mestnem ljudskem odboru. Na osnovi teh sklepov je bila sestavljena posebna komisija, ki je od hiše do hiše ugotavljala stanje in potrebo po najnujnejših popravilih. Komisija je pregledala hiše v 19 ulicah in ugotovila nujno potrebna popravila, da se prepreči še večjo škodo v 97 hišah. Ugotovila je izredno slabo stanje streh, pomanjkljivost sanitarnih naprav, nezadostni požarnovarnostni ukrepi (električne instalacije), posedanje stavb, slabo oporno zidovje pod Gradom. Na teh 97 hišah bi bilo za najnujnejša popravila potrebnih 38,873.600.- din, glede na sredstva, ki jih hiše same ustvarijo, pa bi bilo potrebno posojilo 21,040.000.- din. Posojilo naj bi bilo dolgoročno in bi se vračalo v dobi, v kateri bi hiše donesle posojena sredstva. Iz posojila bi se opravila najnujnejša popravila na strehah; kleparska, krovska in tesarska dela, mizarska, vodovodna in elektroinstalaterska dela. Dolgoročno posojilo bi se dodelilo iz Sklada za zidanje hiš.

Svet za stanovanjske zadeve MLO Ljubljana, predlaga, da skupščina gornji sklep pretrese in potrdi.

Dalje je Svet za stanovanjske zadeve MLO na 27. redni seji sprejel sklep, da se iz sklada za zidanje hiš dodeli dolgo-ročno posojilo spodaj navedenih hišnim svetom za popravilo naj-nujnejših del po predloženih proračunih, ugotovitvah organov stanovanjske uprave na licu mesta in predlogu Sveta stanovanjske skupnosti I. v skupnem znesku 2,263.670.- din z 1% obrestno mejo in dobo vračanja od 6 do 13 let:

Ilirska 28	900.000.-
Prešernova 13	709.670.-
Zadružna 18	230.000.-
Rožna dolina C V/13a	199.000.-
Šmartinska 14	225.000.-

Svet za stanovanjske zadeve MLO predlaga, da skupščina tudi ta predlog obravnava in odobri.

Predsednik, da gornja dva predloga v razpravo:

S k o k Ciril:

Mislím, da bi bilo pametno, da bi se to razširilo na več hiš. Hišni sveti so dobili tako žalostno dediščino, da iz svojih skladov ne morejo nič napraviti. Je pa veliko hišnih svetov, ki se niso znašli in niso javili svojih nujnih potreb. Tak način bi morali razširiti na vse hiše, ki so nujno potrebne popravila. Nima smisla, da obravnavamo samo par hiš temveč bi predlog razširili da bi se tako olajšalo delo hišnih svetov, ki tako težko pridejo do kreditov. Mnogi hišni sveti ne morejo dibiti nisi sklada za hišno upravo. Poznam pa gotove hišne svete, ki so iz teh fondov dali beliti stanovanja, dočim druge hiše, ki so bile potrebne popravila niso imele sredstev. Ta predlog naj se razširi, da se hišnim svetom pomaga do kreditov.

M r a v l j e Božo:

Mene zanima kako je z sredstvi, ali so uštedili le 10,000.000.- in so ta sredstva sedaj izčrpana. Ali je tu še kaj sredstev na razpolago.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Mislim, da je v redu pripomba tov. Skoka. Moramo gledati, da bomo sredstva uporabili tudi za širši stanovanjski fond. Nujno pa je potrebno sprejeti sklep, da se sprejme predlog, treba pa bo izdelati analizo, ki bo pokazala kakšna dela so najnujnejše potrebna in je treba določiti koliko sredstev se bo porabilo za popravila in koliko sredstev bo šlo za ~~rešitev~~ razširitev stanovanjskega fonda. Če bomo pa zavzeli to stališče, da bomo porabili sredstva za vzdrževanje, ne bomo našli sredstev za razširitev stanovanjskega fonda. Določiti bo treba odnos med sredstvi za vzdrževanje in sredstva za nov stanovanjski fond. Zavedati se moramo, da ne bomo morali na enkrat rešiti problema vseh hiš. Odbor si mira zasigurati procent, ki bo določen med vzdrževanjem in novogradnjo.

S k o k Ciril :

Individuelno bi se morale obravnavati hiše. Nekateri hišni sveti ne morejo dobiti niti sredstev za upravo, drugi pa so popolnoma brez sredstev in tem bi bilo treba nekako pomagati.

M a t e l i č Alojz:

Namen tega sklada je, da se zidajo nove stanovanjske hiše torej razširitev stanovanjskega fonda. Zanim, če hišni sveti nimajo možnost dobiti posojila po drugi poti za popravila, ne pa da se ta fond zasega. Po mojem mnenju bi bilo treba ta sredstva razmejiti. Če gremo pa po tem predlogu in ga še razširimo po predlogu tov. Skoka, bomo porabili denar za popravilo starih hiš. Zmanjkalo pa nam bo sredstev za razširitev stanovanjskega fonda.

T u m a Ostož :

Jaz bi imel predlog, nevem pa če je to dovoljeno po zakonu. Imamo nabroj novih hiš, uredba pa določa za vse enako koriščenje za vzdrževanje. Kakor mi je znano gre lahko tudi iz teh fondov za izboljšanje stanovanj. Moj predlog bi bil, da bi koristili sredstva od novih hiš, ki še ne rabijo večjih zneskov za popravilo za stare hiše, fond za zazidavo oz. gradnjo novih hiš pa naj bi ostal nenačrt. Seveda to v okviru možnosti in zakona.

P i p a n Franc:

Vprašanje je, kako bi bilo s predlogom, da se razširi na ostale hiše. Strinjam se z izvajanjem tov.ing. Klemenčiča in ostalimi, ki so navajali, da je fond namenjen za gradnjo novih stavb. Če pogledamo samo predmetni predlog, vidimo, da bomo iz tega dali 10 milijonov na razpolago za popravilo starih hiš, da pa je vprašanje, ali se bodo obdržale te hiše. Vprašanje je, če so te hiše sploh še sposobne za stanovanje, jasno pa je, da jih nismo pustiti propadati. Hišni sveti nimajo na razpolago finančnih sredstev za popravilo in vzdrževanje, vendar bodo morali ta sredstva dobiti. Jasno je, da je v nujnih primerih treba vršiti odstopanje. Moj predlog je, da se hišni sveti, ki vidijo v kakšnem stanju so hiše, da se obrnejo na Svet za stanovanjske zadeve, ki bo to stvar skušal urediti. Na drugi strani pa je treba gledati, da se ne troši sklad za gradnjo novih stanovanj.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Predlog tov. Tume praktično in zakonsko ni možno izvesti. Dejansko je situacija za nove stavbe ista in se vrši finančno poslovanje tudi za te stavbe preko banke. Jasno pa je, da novim zgradbam ne smemo teh fondov pobrati. Mi imamo tu stanovanjsko upravo, da nadzira porabo in določanje porabe teh sredstev. Stanovanjski svet ima možnost dati sredstva tam kjer so stvari nujne, kakršni primeri so tudi v predlogu, ki ga danes obravnavamo. Prvenstveno je treba reči, da moramo problem stare Ljubljane temeljito obdelati, kar se je tudi zgodilo, da pa ima ta predel tudi maksimalno fondov in sredstev, ki bi se lahko angažirala. V takih konkretnih slučajih se morajo najti sredstva, da se ta star predel zaščiti pred propadom, ker smo prilično veliko grehov že naredili.

Predsednik daje na glasovanje konkretni predlog za odobritev dolgoročnega posojila 97 hišnim svetom v znesku din 10 milijonov in v znesku 2,263.670.- s tem, da se povlasti Svet za stanovanjske zadeve, da v bodoče samostojno sprovaja tako politiko kot jo je do sedaj.

Predlog je bil sprejet z večino glasov (1 se je vzdržal).

Ad 6./ RAZPRAVA IN SKDEPANJE O RAZLASTITVAH.

Predlog obrazloži tov. T u m a Ostoj, predsednik Sveta za stanovanjske in komunalne zadeve MLO, kakor sledi:

Kakor Vam je znano, se pripravlja gradnja novega stanovanjskega naselja na Savski cesti in je bilo radi tega potrebno razlastiti večji kompleks. Razlaščenih je bilo 45 parcel od 36 lastnikov. Lastniki so bili že poklicani na pravni oddelek in se je tam z njimi o tem v smislu predpisov in zakonov uredilo. Odločba o razlastitvi je naslednja :

- 73 -
Ljubljana, dne 12.8.1955.

Raz.št. 31/54

Pravni odsek.

O d l o ž b a
(Akt o razlastitvi)

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane izdaja na osnovi 1., 3., 4. in 7. člena Temeljnega zakona o razlastitvi v soglasju s Svetom za stanovanjske zadeve MLO sledečo

o d l o ž b o :

V korist države in za potrebe Mestnega ljudskega odbora v Ljubljani se odreja popolna razlastitev v k.o. Sv. Petra predmetje 1. del ležečih nepremičnin in sicer :

1. pod vl.št. 1109 vpisane parcele št. 373/1 - njive v izmeri 1589 m², ki je last Joras Marije iz Ljubljane, Cesta na Loko št. 18,
2. pod vl.št. 1109 vpisane parcele št. 373/23-njive v izmeri 2368 m², ki je last Joras Marije iz Ljubljane, Cesta na Loko št. 18,
3. pod vl.št. 1112 vpisane parcele št. 373/25-njive v izmeri 438 m², ki je last Sokliča Franca iz Ljubljane, Breg št. 20,
4. pod vl.št. 1121 vpisane parcele št. 373/24-njive v izmeri 701 m² in parcele št. 373/28-njive, v izmeri 21 m², ki je last Marinšek Staneta iz Ljubljane, Kozarje, nova hiša 146 a,
5. pod vl.št. 889 vpisane parcele št. 375/7-njive v izmeri 746 m², ki je last Gospodarič Marije iz Ljubljane, Poljane št. 67 pri St. Vidu,
6. pod vl.št. 974 vpisane parcele št. 373/4-njive v izmeri 715 m², ki je last Jeras Anice iz Ljubljane, Realjeva 18,
7. pod vl.št. 973 vpisane parcele št. 373/19-njive v izmeri 764 m², ki je last Accetto Alojza in Made iz Ljubljane, Trnovski pristan 16 b, za vsakega do polovice,
8. pod vl.št. 908 vpisane parcele št. 373/5-njive v izmeri 753 m², ki je last Bohinc Marinke iz Ljubljane, stud. agr. fak.
9. pod vl.št. 1110 vpisane parcele št. 373/16-njive v izmeri 301 m², parcele št. 513/9-pot v izmeri 119 m² in parcele št. 309/2-njive v izmeri 374 m², ki so last Košenina Franceta iz Ljubljane, Tržaška c. 119,
10. pod vl.št. 770 vpisane parcele št. 309/15-travniki v izmeri 850 m², ki je last Strajner Marije in Strajner Olge iz Ljubljane, Prečna ul. št. 6, vsake do polovice,
11. pod vl.št. 777 vpisane parcele št. 309/16-travniki v izmeri 768 m² in parcele št. 311/2-njive v izmeri 177 m², ki je last Pokorna Josipa iz Ljubljane, Martinska c. 5.
12. pod vl.št. 793 vpisane parcele št. 309/17-njive v izmeri 1334 m², ki je last Mahkovec Franceta in Mahkovec Ivane iz Ljubljane, Prešernova ul. 50, vsakega do polovice,

13. pod vl.št. 976 vpisanih parcel št. 375/4-njive v izmeri 175 m², parcele št. 513/3-poti in njive v izmeri 57 m² in parcele št. 302/16-njive v izmeri 598 m², ki so last Beranek Henrik iz Ljubljane, Poljanska 54 in Berlan Franca iz Ljubljane, Gerbičeva 42, vsakega do polovicem

14. pod vl.št. 940 vpisane parcele št. 302/13-njive v izmeri 392 m², ki je last Legan Josipa iz Jesenic, Obrtniška 12,

15. pod vl.št. 941 vpisane parcele št. 302/14-njive v izmeri 310 m² in parcele št. 302/11-njive v izmeri 306 m², ki sta last Legan Minke iz Ljubljane, Zrinjskega 3,

16. pod vl.št. 984 vpisane parcele št. 302/21-njive v izmeri 630 m², ki je last Legan Minke iz Ljubljane, Zrinjskega 3,

17. pod vl.št. 1045 vpisane parcele št. 302/1-vrta v izmeri 938 m², ki je last ndl. Čuč Martine iz Ljubljane, Grubarjevo nabrežje 6,

18. pod vl.št. 958 vpisane parcele št. 302/22-njive v izmeri 573 m², ki je last Sušteršič Ivanke iz Ljubljane, Strossmayerjeva 10,

19. pod vl.št. 966 vpisane parcele št. 302/23-njive v izmeri 548 m², ki je solastnina Cebren Marije iz Rihemberka 35 p Gorici in Kramar Otilije iz Ljubljane, Herbersteinova 9, vsake do polovice,

20. pod vl.št. 955 vpisane parcele št. 302/24-njive v izmeri 540 m², ki je last Kramar Anice iz Ljubljane, Herbersteinova št. 9,

21. pod vl.št. 787 vpisane parcele št. 307/9-njive v izmeri 955 m², ki je last Lunaček Slave iz Ljubljane, Gregorčičeva št. 15,

22. pod vl.št. 972 vpisane parcele št. 302/25-njive v izmeri 556 m², ki je last Perhat Ivanke iz Laškega št. 52,

23. pod vl.št. 971 vpisane parcele št. 302/26-njive v izmeri 558 m², ki je last ndl. Osolnik Milana iz Novega mesta, Ljubljanska c.33,

24. pod vl.št. 980 vpisane parcele št. 302/27-njive v izmeri 570 m², ki je last Prešern Ane iz Ljubljane, Beethovnova

25. pod vl.št. 983 vpisane parcele št. 302/15-njive v izmeri 312 m², ki je last Jazbeca Venčeslava iz Ljubljane, Pokopališka 1,

26. pod vl.št. 961 vpisane parcele št. 305/3-njive v izmeri 1076 m², ki je last Starc Marije do 1/8 Starc Andreja do 3/16, nedol. Starc Ane do 3/16 in Starc Minke do 1/2, stanujočih v Kresnicah št. 8,

27. pod vl.št. 592 vpisane parcele št. 302/12-njive v izmeri 2130 m², ki je last ing. Strukelj Franca iz Ljubljane, Grablovičeva ul.št. 10,

28. pod vl.št. 1012 vpisane parcele št. 316/2-njive v izmeri 563 m² in pod vl.št. 821 vpisanih parcel št. 314/2-vrta v izmeri 812 m² in parcele št. 314/11-njive v izmeri 141 m², ki so last Dolarja Crtomira iz Ljubljane, Gorupova 3,

29. pod vl.št. 237 vpisane parcele št. 316/1-njive v celotni izmeri 1241 m², ki je last Levičar Herme iz Ljubljane, Medvedova 14,

30. pod vl.št. 811 vpisane parcele št. 314/5-njive v izmeri 514 m² in parcele št. 314/6-njive v izmeri 1647 m², v kolikor sta do 1/2 last Lukman Dalme in do 3/12 last ndl. Lukmana Franca, zastopanega po materi Lukman Dani iz Ljubljane, Igriška ul.št. 2.

- 75 -

31. pod vl. št. 813 vpisane parcele št. 323/4-vrt v izmeri 2377 m², ki je last Vrečar Marije iz Ljubljane, Vilharjeva cesta št. 29.

32. pod vl. št. 267 vpisane parcele št. 372/1-njive v izmeri 2658 m², ki je solastnina Dolar Matilde in Borisa iz Ljubljane, Gorupova ul. št. 3, vsakega do polovice.

33. pod vl. št. 636 vpisane parcele št. 513/8-poti v izmeri 58 m², ki je last Jakšič Jožeta, iz Ljubljane, Linhartova ul. št. 8.

34. pod vlož. št. 427 vpisane parcele št. 311/1-njiva v izmeri 1593 m², ki je last Seliškarja Staneta iz Ljubljane, Savska cesta št. 1.

35. pod vlož. št. 820 vpisane parcele št. 375/1-njive v izmeri 445 m², ki je last Kavčiča Ignaca iz Ljubljane, Samova ul. št. 19.

36. pod vlož. št. 916 vpisane parcele št. 302/5-njive v izmeri 1255 m², ki je last Zalar Staneta iz Ljubljane, Drenikova 36.

V smislu čl. 25. cit. zakona se izročijo za razlastitev določena zemljišča v posest še pred popisom in ocenitvijo.

U t e m e l j i t e v :

Za bodočo izgradnjo stanovanjskega fonda na področju mesta Ljubljane potrebuje Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane kompleksa zemljišč ob Savski cesti. Na teh zemljiščih se bo v neposredni prihodnosti začelo z gradnjo treh stanovanjskih blokov poleg stanovanjskega bloka št. 3, ki se gradi na zemljišču, ki je last SLP.

Popolna razlastitev je torej utemeljena pod točko g) 1. člena temeljnega zakona o razlastitvi.

Predsednik MLO :
(Dr. Dermastia Marijan)

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik odločbo o razlastitvi za omogočitev daljne izgradnje Savske kolonije po že sprejetem zazidalnem načrtu na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 7./ ODLOČBA O PRENEHANJU DOMA STARIH IN
ONEMOGLIH GORNJA RADGONA.

Predlog obrazloži tov. N i k l a v e c Angela,

kakor sledi:

Svet za socialno varstvo predlaga odločbo o prenehanju Doma starih in onemoglih Gornja Radgona in sicer :

1. Dom starih in onemoglih Gornja Radgona ustanovljen leta 1948 kot proračunska ustanova MLO Ljubljana, od 1. julija 1954 dalje finančno samostojni socialno - zdravstveni zavod preneha obstojati z 31. avgustom 1955.

2. Prenehanje Doma starih in onemoglih Gornja Radgona izvede likvidacijska komisija, ki jo imenuje Svet za socialno varstvo MLO Ljubljana. Komisija opravi likvidacijo v septembru 1955.

Obrazložitev odločbe je naslednja :

Ljubljana, dne 10. 8. 1955.

O B R A Z L O Ž I T E V

odločbe o ukinitvi Doma starih in onemoglih G. Radgona
/za skupščino MLO/

Mestnemu ljudskemu odboru se predlaga v odobritev ukinitvev Doma starih in onemoglih v Goranji Radgoni. Svet za socialno varstvo MLO je namreč po izčrpnem protresu raznih možnosti - materialnih in psiholoških - po upoštevanju volje in želj prizadetih oskrbovancev ter po zaslišanju pristojnih okrajev in Ljubljane-okolica prišel do sklepa, da Dom starih in onemoglih v oddaljeni Goranji Radgoni ob sedanjih okoliščinah in možnostih ter obveznostih ni več potreben in da se lahko likvidira.

Mestnim odbornikom je znano, da je Mestni ljudski odbor kot dediščino bivše Mestne občine ljubljanske na težkem področju socialne politike in zaščite starih in onemoglih po letu 1945 prevzel mestni sirotišnici na Japljevi ul. in na Vidovdanski o., jih s novim in spreglavljenim pojavačem zaščite starih in onemoglih v novi družbi kmalu likvidiral ter s pomočjo takratne vlade LRS in s dodelitvijo gradov v Jelšingradu, Dornavi in Goranji Radgoni ter s znatnimi finančnimi sredstvi MLO Ljubljane uspel v teh gradovih urediti več ali manj vzgledne domove za stare in onemogle meščane mesta Ljubljane, ki so bili take starostne zaščite in oskrbe potrebni. Ti štajerski domovi so ves čas dober služili svojemu namenu in do dograditve Bokale razbremenjevali prenatrpani Prehodni dom starih in onemoglih na Poljanah.

Tako v začetku pa je treba poudariti značilno in odločilno psihozo naših starih in onemoglih, ki je v človekoljubnem in humanem reševanju tega problema razumljiva: vsi se potegujejo za stari in prenatrpani dom na Poljanah in dosledno odklanjajo sprejem v domove na štajerskem, ki jim - navezane na Ljubljano in v visoki stasnosti starosti, v kateri so - praktično pomenijo odselitev iz Ljubljane in prekinitvev stikov s svojci. Pri bivšem

domu v Dornavi in v sedanjem domu v Gornji Radgo 1 je bil odpor še toliko večji, ker je v primeri s Jelšingradom oddaljenost teh dveh domov pomenila res problem, ki je bil iz znanih razlogov upoštevanja vreden.

Z doizidavo dveh traktov doma na Bokalcih jeseni leta 1953 je bila dana možnost preselitve in opustitve doma v Dornavi, mestni ljudski odbor je tedaj izpolnil del svojega načrta ter del ljubljanskih starih in onemoglih preselil v Ljubljano. Ostala sta še domova v Jelšingradu in Radgoni; ta zadnji se je zaradi svoje boljše in primernejše notranje ureditve preuredil v dom starih in onemoglih, ki so v pretežni meri bolni in ležeči. Toda tudi pri tem dejstvu je bila oddaljenost - poleg še omenjene nemožnosti obiskov, - breme za mestni ljudski odbor, saj je vsak prevoz bolnika v Ljubljano veljal socialno skrbstva skoraj 15.000.- din. Z opustitvijo Dornave in s preureditvijo tega doma za ležeče bolnike, v glavnem pa za doizidavo drugega trakta na Bokalcih, se je odpor starih, prej še kolikor toliko premagljiv, večal in postal tak, da socialnemu skrbstvu zadnji dve leti s skoraj ni več uspelo spraviti ljudi v G. Radgono. Stari in onemogli, ki so določeni za sprejem v Radgono, ostajajo kljub nemogočim in celo nehigienskim domačim prilikam raje v Ljubljani, in tu brezuspešno čakajo sprejema na Bokalce in na Poljane, samo da ni treba v oddaljeno Radgono.

S tem in pa s majno preselitvijo na zdravniško in klinično pomoč vseh starih v Ljubljano in na Bokalce pa je dom v G. Radgoni na svoji sosednosti upadal. Kapaciteta doma, ki ima 76 postelj in ki je bila prej stalno zasedena nad 90 %, je v sedanjem letu iz obračloženih razlogov padla, tako da ima danes dom v Radgoni 77 oskrbovancev ljubljancev in 22 oskrbovancev iz drugih okrajev, kar vse ima v nemajhni meri svoj hladen materialni vpliv.

Letos septembra bo predvidoma dograjen III. trakt Bokale, s tem pa dana možnost vselitve novih oskrbovancev. Svet za socialno varstvo je glede na to stal pred odločitvijo, ukiniti onega od obeh še obstoječih štajerskih domov: Jelšingrad ali Radgono. Odločil se je za Radgono.

Poleg razumljivega odpora novih oskrbovancev, določenih za vselitev v ta dom, so se v i. vedeni anketi vsi oskrbovanci Jelšingrada in Radgone - razen par izjem, ki pa so osebnega in Svetu znanega izvora - izjavili za Jelšingrad in proti Radgoni. Tja ne mara nihče, saj jim preselitev pomeni praktično odcepitev od domačih, domačin pa pomeni ev. obisk - vezan najmanj na dva dneva in temu primerne stroške - takšno obremenitev, ki je res skoraj nedosegljiva. Ta psihološki razlog je tolikšen, da odtehta materialnega, ki je v tem, da je po notranji ureditvi Radgona znatno pred Jelšingradom. Na drugi strani pa govori za Jelšingrad poleg razmeroma dosegljive družine še urejena ekonomija, ki je v domu v pomoč, čeprav se na drugi strani nova komuna Jelšingrad zaradi svojih potreb poteguje za ta naš dom.

To so momenti, ki so prepričali Svet za socialno varstvo, da se s dograditvijo III trakta Bokalce opusti oddaljenejši dom v Radgoni. Svet za socialno varstvo je menja, da je njegova odločitev tako iz ekonomskih, kot humanih razlogov pravilna in utemeljena.

Zaradi popolnosti je omeniti še odločitev Svetu za socialno varstvo MLO, da bi se notranja oprema opuščenega doma v Radgoni, skupaj s preseljenimi oskrbovanci praznično prenesla v novi III trakt na Bokalce; s tem se bo prihranil izdatek okrog 9 milijonov, ki bi bil sicer potreben za nabavo notranje opreme v novem traktu na Bokalcih.

Tudi sumajši momenti in potrebe drugih okrajev in ustanov poveže za predlagano odločitev:

Svet za zdravstvo in socialno politiko IRS namerava namreč v ispolnitvev sedanjega doma za defektne v Hrastovcu organizirati dom, ki bi vključeval več ali manj defektne stare in onemogle iz vseh domov starih in onemoglih Slovenije. S tem bi domove starih in onemoglih razbremenili težavnih prilik, ki jih povzročajo ti oskrbovanci. V vseh naših domovih je število teh oskrbovancev 10 % in motijo redno poslovanje do ov. S tem bi bili tudi podani pogoji za prepotrebno prosvetno in podobno izščitlanje starih in onemoglih v domovih. Za to bi Svet za zdravstvo in socialno politiko IRS kot najprimernejšega uporabil dom starih in onemoglih na Maribor-okolica Gmurek na Trati, okraj Maribor-okolica pa bi se s to dobil stavbo našega doma v Radgoni.

Ker se~~č~~ je pred nakazano odločitvijo Sveta za socialno varstvo MLO tudi okrajni ljudski odbor Ljubljana-okolica izjavil, da na dom v Radgoni ne računa, ker ima svoje sedanje in bodoče potrebe krite v svojih sedanjih domovih, je Svet za socialno varstvo MLO tako premetril vse notranje in zunanje momente, ki govorijo za ukinitve doma starih in onemoglih v Radgoni in prosi Mestni ljudski odbor, da to ukinitve potrdi.

Parti fašizmu - svobodo narodu!

Predsednik sveta:

/dr. Marijan Dular l.r./

Predsednik da na glasovanje predlog o likvidaciji
Doma starih in onemoglih v Gornji Radgoni po predlogu.
S o g l a s n o sprejeto.

Ad 8./ GOSPODARSKE ZADEVE:

Predloge obrazloži tov. B o r š t n i k Franc,
član Sveta za gospodarstvo, kakor sledi :

1. Ekonomija Bokalce :

84

J

U t e m e l j i t e v

prošnji gospodarske organizacije "Ekonomija Bokalce" pri Ljubljani za izdajo garancijske izjave za dopolnilni obratni kredit v višini Din 1.000.000.-.

"Ekonomija Bokalce" je dne 18. VIII. t.l. zaprosila Mestni ljudski odbor glav. mesta Ljubljane za garancijsko izjavo za dopolnilni obratni kredit v višini Din 1.000.000.- z veljavnostjo do 31. XII. 1955, ki ga bo prejela pri komunalni banki 60-KB-1.

"Ekonomija Bokalce" je imela v letu 1954 na podlagi garancijske izjave NLO odobren redni obratni kredit pri Narodni banki, po družnici 601, v višini Din 5.000.000.-. Veljavnost garancijske izjave je bila dne 20. XII. 1954 podajšana do 31. XII. 1955, ker je gosp. organizaciji tudi v letu 1955 potreban zgoraj omenjeni kredit.

Dne 27. 6. 1955 je bila Ekonomija Bokalce izdana garancijska izjava za Din 1.000.000.- dopolnilnega obratnega kredita z veljavnostjo do 31. XII. 1955, ki gaje Ekonomija Bokalce potrebovala zaradi sezonskega značaja poslovanja ter povečane proizvodnje v poljedelstvu in živinoreji.

Ker pa Ekonomija Bokalce potrebuje še:

40.000 kg slame	v vrednosti Din 240.000.-
50.000 kg umetn. gnojila	v vrednosti " 250.000.-
semenski krompir in ostalo	v vrednosti " 250.000.-

skupaj Din 740.000.-

ter za plačilo računov za tekoče vzdrževanje traktorjev

Din 260.000.-

je zaprosilo Komunalno banko 60-KB-1 za dopolnilni obratni kredit v višini Din 1.000.000.-

za kar pa je potrebna garancijska izjava Mestnega ljudskega odbora.

Po izjavi kmetijskega strokovnjaka ing. Šege, je Ekonomija Bokalce nakup slame, umetnih gnojil in semenskega krompirja nujno potreben.

Ekonomija Bokalce je poskusni obrat, ki je šele v razvoju. Zaradi sezonskega značaja proizvodnje nima v spomladanskih in poletnih mesecih večjih dohodkov, ker v tej dobi večinoma samo vlaga v proizvodnjo.

85

Iz zaključnega računa za leto 1954 je razvidno, da je Ekonomija ostvarila Din 2,262.904.- dobička. Komunalna banka 60-KB-1 je v mesecu juniju podala pozitivno izjavo o kreditni sposobnosti gospodarske organizacije.

V smislu Odloka o višini garancijskih zneskov za kratkoročne kredite, ki jih morajo položiti garanti / Ur.list FLRJ št. 36-428/55 tč. 1/ o /1/ znaša garancijski znesek 2 % od odobrenega dopolnilnega obratnega kredita Din 1,000.000.-, t.j. Din 20.000.-, kateri znesek bremeni sklad za pospeševanje kmetijstva pri MLO Ljubljana.

....

Svet za gospodarstvo MLO je na svoji 20. redni seji dne 23. VIII. 1955 sprejel sklep, da predlaga Mestnemu ljudskemu odboru glavnega mesta Ljubljane, da izda gospodarski organizaciji "Ekonomiji Bokalce" pri Ljubljani garancijsko izjavo za dopolnilni obratni kredit v višini Din 1,000.000.- s rokom veljavnosti do 31. XII. 1955.

Ljubljana, 24. VIII. 1955

Ker k predlogu ni bilo nobenih pripomb, da istega predsednik na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

2. Drž. obrtni mojster Ciril Podržaj:

87
f

UT E M E L J I T E V

k prošnji gospodar. organizacije drž. obrtni mojster Ciril Podržaj ključavničarstvo Ljubljana, Slomškova ul. 3, za izdajo garancijske izjave za dopolnilni kredit.

Podjetje drž. obrtni mojster Ciril Podržaj - ključavničarstvo Ljubljana, Slomškova ul. 3 je zaprosilo Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana za izdajo garancijske izjave za dopolnilni kredit v višini Din 2.500.000.-.

Podjetje bo v zvezi s I. obrtniškim velesejmom izdelalo za razstavo 1 kom. pralnim strojem, 1 kom. hotelski štedilnik, 1 kom. centrifugo in 3 kom. strojev za lupljenje krompirja. Zaprošeni kredit je podjetju potreben za nabavo materiala in mezde za izdelavo navedenih artiklov. Obstoječi dodeljeni kredit podjetju ne zadostuje za izdelavo teh artiklov.

Po izjavi komunalne banke 60-KB-3 je podjetje kreditno sposobno in po predloženi mesečni bilanci po stanju 30. junija 1955 posluje z dobičkom in ima tudi uregne obveznosti do družbene skupnosti.

V smislu Ogluka o višini garancijskih zneskov za kratko-ročne kredite točka 1/ a/ /Ur. list FLRJ št 36/55 / znaša garancijski znesek 10 % od zneska dovoljenega kredita, ki presega reden obseg poslovanja, kar znaša Din 250.000.-. Polog bremeni sklad za pospeševanje obrti.

Svet za gospodarstvo ja ne svoji 20. redni seji dne 23. VIII. 1955 sprejel sklep, da predlaga MLO glavnega mesta Ljubljana, da se podjetju drž. obrtni mojster Podržaj Ciril izda garancijska izjava za zaproseni kredit v višini Din 2.500.000.- s rokom veljavnosti 31. XII. 1955.

Ljubljana, 24. VIII. 1955.

Ker k predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

3. "Krma", Ljubljana, Kavčičeva 31.

U t e m e l j i t e v

89

Priloga

k odločbi o konstituiranju podjetja " KRMA " Ljubljana, Kavčičeva št. 31.

Podjetje " Krma " Ljubljana, Kavčičeva 31 je ustanovljeno z odločbo št. 34/131 Glavne zadružne zveze LRS z dne 5. avgusta 1955. Predmet poslovanja podjetja je kupovanje in prodaja vseh vrst krmnih žit, žitnih odpadkov in krmil. Za direktorja glede priprav za začetek dela podjetja je bil s cit. odločbo imenovan tov. P l e s k o v i č Alojzij, ki je strokovno usposobljen za vršitev direktorske funkcije. Predlog za konstituiranje podjetja je stavila Glavna zadružna zveza LRS s svojim dopisom št. 34/135 z dne 18. avgusta 1955.

Svet za gospodarstvo MLO Ljubljana je na svoji seji dne 23. avgusta 1955. imenoval komisijo, katere naloga je bila ugotoviti pogoje za začetek dela podjetja v svoji gospodarski delavnosti.

Ta komisija je ugotovila, zapisiško z dne 25. avgusta 1955., da bo podjetje v začetku zaposlevalo lo do 14 udlužbencev in delavcev.

Glavna zadružna zveza v Ljubljani je kot ustanovitelj dala na razpolago podjetju osnovna sredstva v znesku 10,000.000.- din za obratna sredstva pa 20,000.000.- din, katera bo podjetje koristilo v sledeče svrhe

- a) za nabavo strojev in opreme
- b) za nabavo inventarja in orodja
- c) za nabavo prevoznih sredstev

Komisija smatra, da so podani vsi pogoji za začetek dela podjetja ter se predlaga potrditev priložene odločbe o konstituiranju gospodarske organizacije " Krma " Ljubljana, Kavčičeva 31.

Ljubljana, dne 25. avgusta 1955.

O D L O Ţ B A .

Na predlog Glavne združne zveze LRS z dne 18. avgusta 1955., na podlagi 29. člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur. list FLRJ št. 51-424/53), 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS št. 19-90/52), po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO Ljubljana in poročila Komisije za ugotovitev pogojev za začetek dela v podjetju z dne 22. VIII. 1955.

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1955.

o d l o Ţ b o

o konstituiranju gospodarske organizacije " KRMA " Ljubljana.

I.

Gospodarska organizacija " KRMA " s sedežem v Ljubljana, Kavčičeva ul. 31 - skrajšana firma: " KRMA " Ljubljana s gospodarsko delavnostjo: trgovanje z vsemi vrstami krmnih žit in krmnih odpadkov in krmil, ki je ustanovljena z odločbo št. 34/131 Glavne združne zveze LRS z dne 3. VIII. 1955. kot podjetje v izgradnji, se na predlog Komisije za ugotovitev pogojev za začetek dela podjetja z dne 25. avgusta 1955.

k o n s t i t u i r a .

2.

V podjetju " Krma " Ljubljana, Kavčičeva 31 izvoli ves kolektiv podjetja (10 do 14 članski) 4 članski upravni odbor.

Upravni odbir se mora izvoliti najpozneje v roku 10 dni.

Volilna komisija:

- 1.
- 2.
- 3.

3.

delavski svet podjetja (ves kolektiv) mora v enem mesecu po konstituiranju sprejeti pravila podjetja.

4.

Konstituiranje podjetja " Krma " se mora v 15 dneh prijaviti v register gospodarskih organizacij pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani.

5.

Taksa po tar. št. 18. tč. 1/b zakona o takсах v znesku din 4.000.- in mestna taksa po tar. št. 5. tč. 3. odloka MLO pri pobiranju občinskih taksa v znesku din 2.400.- je plačati ob uveljavitvi te odločbe .

S. F. - S. N.

P r e d s e d n i k MLO :
(Dr. Marijan Defmastia)

91

Z A P I S N I K

Komisije imenovane po Ljudskem odboru Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana, katere ima v smislu člena št. 30 Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov /Ur.l. FLRS št. 51-424/53 nalogo ugotoviti, dali so izpolnjeni pogoji, ki so potrebni za začetek poslovanja novoustanovljenega podjetja "KRMA".

Člani so:

- 1/ Borštnik Franc, član MLO, tajnik sindikata,
- 2/ Klemenčič Matija, uslužbenec Trgovinske zbornice LRS,
- 3/ Kovač Stane, uslužbenec MLO za gl. mesto Ljubljana,
- 4/ Vujec Peter, zastopnik Glavne zadržne zveze LRS,
- 5/ Žigon Stane zastopnik podjetja "KRMA".

Zgoraj imenovana komisija je ugotovila sledeče :

1.

Novoustanovljeno podjetje je ustanovila Glavna zadržna zveza LRS v Ljubljani s svoje odločbo št. 34/131 z dne 5. avgusta 1955. Predmet poslovanja pa je: Kupovina in prodaja vseh vrst krmnih žit, žitnih odpadkov in krmil.

2.

Ustanovitelj je dal podjetju "KRMA" na razpolago osnovna sredstva v znesku din 10.000.000.-, za obratna sredstva pa din 20.000.000.-. S tem so podani pogoji za začetek poslovanja.

3.

Potrebni prostori so v Kavčičevi ulici v upravnih prostorih novesgrajene tovarne močnih krmil, ki odgovarjajo vsem higijenskim in sanitarnim predpisom /zaradi tega ni potrebno izvršiti ogleda po sanitarni in delovni inšpekciji/.

4.

Strokovni kader je zasiguran in sicer:

- a/ za direktorja podjetja je imenovan tov. Pleskovič Alojz, kateri je strokovno usposobljen;
- b/ za komercialnega direktorja je imenovan tov. Žigon Stane, dosedaj komercialist v exportnem-importnem podjetju, s potrebno strokovno usposobljenostjo;
- c/ za računevedjo se predvideva tov. Novak Iva, katere ima tudi strokovno sposobnost za to mesto.

5.

Podjetje bo pričelo obratovati s 10-14 člani kolektiva /pri konstituiranju odpade volitev delavskega sveta, ker ves

./.

kolektiv predstavlja delavski svet/ ,kolektiv pa bo izvolil štiričlanski upravni odbor podjetja, direktor pa bo peti član še po svoji funkciji.

Komisija ugotavlja, da so podani s tem vsi zahtevani ekonomski in tehnični pogoji za začetek poslovanja, zato priporoča Mestnemu ljudskemu odboru, da v smislu čl. 29 in 30 Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov izda dovoljenje za konstituiranje noveustanovljenega podjetja "KRMA".

S.P. - S.N. I

Ljubljana, dne 25. avgust 1955.

Predsednik komisije:

/ Borštnik Frano /

Člani :

/ Klemenčič Matija /

/ Kovač Stane /

Za Glavno zadržno svežo
LRS

/ Vujec Peter /

Za podjetje "KRMA":

/ Zigon Stane /

PR AV I L A

o organizaciji in poslovanju podjetja

" K R M A " Zadržno trgovsko, podjetje za promet
s krmili, Ljubljana Kavčičeva ul. 31.

Na podlagi uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov
(Ur. l. FLRJ št. 51/53) in sicer čl. 50, 51 in 52 izdaja
delavski svet podjetja naslednja pravila:

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Podjetje je bilo ustanovljeno z odločbo Glavne zadržne zveze
LRS v Ljubljani št. z dne , potrjeno z
odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane št.
in je odločba o ustanovitvi vpisa-
na v registru pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani
pod št.

2. člen

Firma podjetja je: " K R M A " zadržno trgovsko podjetje za
promet s krmili Ljubljana, s skrajšanim imenom: " KRMA
LJUBLJANA."
Sedež podjetja je v Ljubljani, Kavčičeva ulica 31.

3. člen.

Podjetje ima v okviru zakonitih določil pravico ustanavljati
tudi druga podjetja in poslovne enote, ki so v zvezi z
delavnostjo podjetja.

4. člen.

Podjetje je pravna oseba.

5. člen.

Za podjetje podpisuje direktor in za to določeni pooblaščenici.

6. člen

Vse listine denarnega, materialnega, računskega in kreditnega
značaja, na podlagi katerih se sprejme ali izdaja denar ter
listine, na podlagi katerih se knjiži v poslovne knjige, pod-
pisuje poleg direktorja odnosno za to določenih pooblaščenecv
tudi računovodja ali njegov namestnik.
Interno pošto lahko podpisujejo vodje posameznih oddelkov in
referatov.

7. člen

Vsako spremembo firme in sedeža podjetja, gospodarske dejav-
nosti imena direktorja in pooblaščenecv za podpisovanje se

mora javiti Okrožnemu gospodarskemu sodišču zaradi vpisa v register v 15 dneh po nastali spremembi.

OSNOVNA GOSPODARSKA DEJAVNOST

8. člen

Osnovna gospodarska dejavnost podjetja služi pospeševanju kmetijstva. V ta namen podjetje odkupuje in prodaja vse vrste žit za krmo in žitnih odpadkov, mlinskih izdelkov za živinsko krmo, vse vrste industrijskih rastlin in njih odpadkov ter vsa druga krmila za živino, kakor odpadke tovarn kleja, ribje, oljne, sladkorne in mlekarne industrije, seno, slamo, itd., in sicer na lasten račun, komisijsko ali agencijsko.

9. člen

Podjetje posluje na lasten račun, kot komisionar in kot agent.

ORGANI UPRAVLJANJA IN GOSPODARJENJA PODJETJA

10. člen

Organa upravljanja podjetja sta delavski svet in upravni odbor.

Delavski svet ima zelasti telo pravice in dolžnosti:

- sklepa o gospodarjenju podjetja, voli, razrešuje in menja upravni odbor podjetja ali njegove člane,
- pretresa poročila o delu upravnega odbora in sklepa o odobritvi njegovega dela,
- pretresa posamezne ukrepe upravnega odbora in sklepa o njih,
- razpisuje volitve v delavski svet,
- predlaga odstavitev direktorja podjetja,
- daje upravnemu odboru posebna pooblastila in predvideva konkretna dela,
- sprejema tarifni pravilnik,
- izdaja pravila podjetja,
- potrjuje pravilnik o poslovanju in delovnem redu,
- potrjuje po upravnem odboru sestavljanje gospodarske načrte podjetja,
- proučuje mesečna poročila o gospodarjenju,
- potrjuje zaključne račune podjetja,
- obveščati mora delovni kolektiv podjetja o svojem delu,
- razpravlja o nakupu in prodaji osnovnih sredstev,
- sklepa o zadolžitvi podjetja,
- voli predstavnike podjetja, da ga zastopajo na skupščinah, zbornicah in konferencah,

išče najboljše metode za vključevanje celotnega delovnega kolektiva v upravljanju podjetja,

- rešuje prošnje in pritožbe zoper rešitve upravnega odbora,
- rešuje pritožbe zoper odločbe disciplinskega sodišča,
- sklepa o razdelitvi dobička podjetja,
- razvija socialistično demokracijo in zavest članov kolektiva.

11. člen

Delavski svet podjetja tvori celotni kolektiv podjetja.

12. člen

Delavski svet se sestaja redno v določenih rokih, v primeru potrebe pa tudi v vmesnem času. Zasedanje delavskega sveta sklicuje predsednik delavskega sveta, v primeru njegove odsotnosti pa najstarejši član, oziroma drugi za to pooblaščen član delavskega sveta.

13. člen

Redni sestanki delavskega sveta so vsakih 6 tednov. Ena petina članov delavskega sveta lahko iz utemeljenih razlogov zahteva sklicanje izrednega zasedanja. Delavski svet se mora sklicati nadalje tudi takrat, če to zahteva sindikalna združnica, upravni odbor, ena petina članov kolektiva ali direktor.

14. člen

Sesjam delavskega sveta morajo prisostvovati člani upravnega odbora.

15. člen

Seje so sklepne, če jim prisostvuje več kot ena polovica članov. Sklepi so veljavni če glasuje zanje več kot ena polovica navzočih članov.

16. člen

Upravni odbor ima 3 članov. Ima zlasti te pravice in dolžnosti:

- skrbi za pravilno poslovanje podjetja,
- sestavlja predloge za temeljne načrte podjetja in investicije,
- sestavlja predloge za notranjo organizacijo podjetja,
- sestavlja predloge za tarifni pravilnik in njegove spremembe,
- sestavlja predlog za delovni red in pravilnik o poslovanju podjetja,
- odloča na podlagi razpisa o sprejemu v službo vodilnih in strokovnih uslužbencev in jim odpušča službo,

- odloča o ugovorih in pritožbah delavcev in uslužbencev proti odločbam in odločitvam direktorja,
- izvaja gospodarski in kulturni dvig podjetja, skrbi za racionalizacijo in povečanje storilnosti dela, za znižanje stroškov in varčevanje,
- skrbi za strokovni napredek delavcev in uslužbencev in izdaja zadeve ukrepe,
- skrbi za pravilno izvajanje vseh predpisov, zlasti glede delavnih odnosov kakor tudi glede izboljšanja delavnih in življenjskih pogojev delavnega kolektiva,
- skrbi za varstvo in pravilno uporabljanje družbene lastnine, s katero podjetje upravlja in gospodari,
- ustanavlja nova začasna ali stalna delovna mesta, ali ukinja že obstoječa delovna mesta,
- imenuje namestnika direktorja za čas njegove odsotnosti.

17. člen

Upravni odbor voli iz svoje srede predsednika, ki vodi seje upravnega odbora.

18. člen

Seje upravnega odbora se morajo vršiti vsaj enkrat mesečno. Seje so sklepne, če je navzoča vsaj ena polovica članov. Upravni odbor sklepa in odloča z večino glasov prisotnih članov. Predsednik upravnega odbora mora sklicati sejo, če to zahteva direktor podjetja ali ena tretjina članov upravnega odbora z navedbo dnevnega reda. O sejah upravnega odbora se vodi zapisnik.

19. člen

Član upravnega odbora lahko samo na seji upravnega odbora ali delavskega sveta razloži svoje pripombe o delu direktorja.

20. člen

Članu upravnega odbora ne more biti odpovedana služba, dokler traja njegov mandat, oziroma ne more biti brez svojega pristanka premeščen na drugo delovno mesto.

21. člen

Direktor vodi delo podjetja in ima zlasti te pravice in dolžnosti:

- skrbi za izvrševanje sklepov organov delavskega samoupravljanja,
- organizira, vodi in usmerja ter koordinira celotno poslovanje

- podjetja,
- vrši kontrolo celotnega poslovanja,
- namešča delavce in uslužbence na delovna mesta in jim določa delo,
- določa višino zaslužkov, delavcem in uslužbencem v okviru tarifnih postavk in v okviru tarifnega pravilnika podjetja ter v smislu ostalih predpisov, ki se nanašajo na službene prejemke delavcev in uslužbencev v gospodarstvu,
- odloča o nadurnem delu delavcev in uslužbencev in o plačilu nadurnega dela,
- izdaja odpovedi delavnega razmerja delavcem in uslužbencem v smislu obstoječih zakonitih predpisov,
- predlaga višino občasnih nagrad, katere odobri upravni odbor podjetja,
- izdaja odločbe o višini in koriščenju rednega letnega dopusta,
- izdaja odločbe o višini izplačil za doženo življenje,
- zastopa podjetje pred državnimi organi in drugimi organi ter pred tretjimi osebami,
- lahko pa za to pooblasti druge osebe v podjetju,
- sklepa v imenu podjetja pogodbe sam ali njegovi pooblaščenici,
- dolžan je omogočati delo sindikalni podružnici, preučiti vse predloge, ki mu jih stavi, zlasti tiste, ki se tičejo sterilnosti dela, usposabljanja kadra, izboljšanja delavnih in življenjskih pogojev delavcev in uslužbencev,
- opozarja delavski svet in upravni odbor na vsak njihov sklep, za katerega misli, da je v nasprotju z veljavnimi predpisi. Če delavski svet in upravni odbor vztrajata še naprej, da se ta sklep izvrši, mora direktor o tem obvestiti Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane,
- izreka kazni za disciplinske nerednosti.

22. člen

Mesto direktorja razpiše komisija pri MLO gl.m. Ljubljane, katero določa o imenovanju. Ena tretjino te komisije tvorijo člani delavskega sveta podjetja.

23. člen

Direktor mora imeti fakultetno izobrazbo in najmanj pet let prakse v stroki, ali nepopolno srednješolsko izobrazbo in deset let prakse, ali osnovno šolo in najmanj pet let komercialne prakse.

24. člen

Direktor je po svoji funkciji član upravnega odbora.

25. člen

Upravni odbor odgovarja za svoje delo delavskemu svetu.

26. člen

Celotni delovni kolektiv sodeluje pri upravljanju podjetja na ta način:

- da obveščajo člani delavskega sveta in upravnega odbora celotni kolektiv o sprejetih sklepih,
- da se izdaja o operativnem poslovanju mesečno poročilo o delu podjetja,
- da se sklicujejo delavni sestanki celotnega kolektiva, na katerih se razpravlja o tarifnem pravilniku, zaključnem računu in pravilih podjetja.

27. člen

Organi delavskega upravljanja in direktor podjetja morajo upoštevati vse konstruktivne predloge delovnega kolektiva.

IV. TARIFNI PRAVILNIK

28. člen

Mesečni zasluški delavcev in uslužbencev so določeni v tarifnem pravilniku in morajo biti v skladu z vsemi predpisi, ki veljajo za plače v gospodarstvu.

29. člen

Predlog za tarifni pravilnik sestavi upravni odbor, sprejme pa ga delavski svet.

30. člen

Zasluški delavcev in uslužbencev so odvisni od strokovne usposobljenosti in učinka pri delu, od višine obračunskih plač in celotnega uspeha podjetja.

31. člen

Upravni odbor mora predložiti tarifni pravilnik v razpravljanje delovnemu kolektivu vsaj 14 dni prej, predno ga predloži delavskemu svetu in pristojnemu ljudskemu odboru v odobritev.

32. člen

Za vsako delovno mesto mora biti določena strokovna kvalifikacija, ki se zahteva za določeno delovno mesto in potrebna delovna doba.

33. člen

Zaslужki se plačujejo mesečno za nazaj.

V. ORGANIZACIJA PODJETJA: DELOVNO PODROČJE IN RAZMERJE MED POSAMEZNIMI ORGANIZACIJSKIMI ENOTAMI

34. člen

Podjetje ima tole notranjo organizacijo:

- upravo podjetja z administracijo,
- računovodstvo in
- komercialo.

35. člen

Posamezni sektorji imajo naslednje referate:

Uprava podjetja za administracijo ima: direktor, pomočnik direktorja in tajništvo.

V računovodstvu so šef računovodstva, finančni knjigovodja, materialni knjigovodja in blagejnik.

V komerciali so referati za nakup in prodajo žitaric, žitnih odpadkov, mlevskih izdelkov in krnil.

36. člen

Uprava podjetja vrši vse upravne posle, organizira in koordinira celotno poslovanje; vodi upravno, pravno, administrativno in personalno službo v podjetju.

Kontrolno funkcijo podjetja vrši direktor.

37. člen

Računovodstvo je organizirano v smislu uredbe o knjigovodstvu gospodarskih podjetij. Vrhovi tudi kreditno politiko podjetja. Seestavlja potrebne analize in izkazuje ostale ekonomske pokazatelje, ki so potrebni za vodenje podjetja.

38. člen

Trgovsko poslovanje se odvija v smislu pozitivnih predpisov. Komercialno vodi komercialni direktor, ki je obenem pomočnik direktorja. On koordinira delo vseh referatov in skrbi za to, da sklepa je pravno pravilno sestavljena kupeprodatne pogodbe, pripravlja vsakoletni načrt za nabavo in prodajo blaga, vrši nadzor nad celotno komercialno korespondenco, je pooblaščen, da namesto direktorja podpisuje te korespondence. Posamezne referate vodijo referenti pod nadzorstvom komercialnega direktorja.

VI. DELAVCI IN USLUŽBENCI PODJETJA

39. člen

Osebe se deli: v vodilne, strokovne in administrativne uslužbenke. Vodilne osebe podjetja so: direktor, komercialni direktor in računovodja.

40. člen

Strokovno osebe so strokovni referenti, ki samostojno opravljajo posle v podjetju.

41. člen

Administrativno osebe izvajajo dela po navodilih vodilnega in strokovnega oseba podjetja.

42. člen

Kvalifikacija in potrebna delovna doba za vodilno, strokovno in administrativno osebe ter za zaposlene delavce sta razvidni iz tarifnega pravilnika podjetja.

43. člen

Delokrog, pravice in dolžnosti vodilnih, strokovnih in administrativnih uslužbencev ter delavcev so razvidni iz popisov delavnega mesta, na katerega so posamezni uslužbeni in delavci razvrščeni.

Opis delovnega mesta je razviden iz tarifnega pravilnika podjetja.

VII. MATERIALNA IN DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

44. člen

-9-

101

44. člen

Delavci in uslužbeneci so za vso škodo, ki nastane podjetju po njihovi krivdi ali malomarnosti, materialno odgovorni.

45. člen

Za škodo, ki jo povzroči podjetju delavec ali uslužbenec, odloča jo o povračilu direktor, upravni odbor ali delavski svet podjetja. Direktor izdaja odločbe o povračilu škode do zneska din 5.000.-, upravni odbor do zneska din 50.000.-, delavski svet pa izdaja odločbe, če škoda presega zednje navedeni znesek.

46. člen

Za kršitev delovne discipline, neizpolnjevanja delavnih nalog in obveznosti so delavci in uslužbeneci disciplinsko odgovorni.

47. člen

Za manjše kršitve izreka kazni direktor podjetja, za večje pa disciplinsko sodišče.

Zoper odločbe direktorja v disciplinskih stvareh, je pritožbeni organ upravni odbor, zoper odločbe disciplinskega sodišča prve stopnje pa disciplinsko sodišče druge stopnje pri upravnem organu.

48. člen

Disciplinsko sodišče prve stopnje opravlja predstavlja ves kolektiv podjetja.

49. člen

Upravni odbor podjetja je disciplinski organ prve stopnje za manjše kršitve direktorja, za večje kršitve direktorja pa ima to funkcijo delavski svet podjetja. Zoper odločbo upravnega odbora ima direktor pritožbo na delavski svet podjetja, zoper odločbo delavskega sveta pa na disciplinsko sodišče druge stopnje pri upravnem organu.

50. člen

Podrobnosti o disciplinskem postopku so urejene v poslovnem redu podjetja.

51. člen

Delavci in uslužbeneci imajo pravico do prejemkov v smislu veljavnih predpisov.

52. člen

Delavci in uslužbeneci, ki izpolnjujejo po veljavnih predpisih

pogoje, imajo pravico do rednega letnega dopusta od 15 do največ 30 dni v enem koledarskem letu. Pri tem se upošteva menenje sindikalne organizacije, prizadevanje delavca odnosno uslužbenca, starost, delavna doba, zdravstveno stanje, družinske razmere in podobno. Dopusti se izkoriščajo preko celega leta praviloma tako, da se celotni dopust izrabi naenkrat. O dopustu mora izdati direktor vsakemu delavcu in uslužbencu pisмено odločbo.

53. člen

Delavci in uslužbenci imajo aktivno in pasivno volilno pravico v podjetju, če jim do dneva volitev ne preneha službeno razmerje. Volilne pravice nimajo tisti, kateri so jo izgubili na podlagi sodne odločbe in se tudi ne vpišejo v seznam volilcev.

54. člen

Delavci in uslužbenci imajo glede svojih pravic iz delovnega razmerja pravico pritožbe proti vsaki odločbi, o kateri smatrajo, da je nepravilna, ali da jim krati njihove pravice. Proti odločitvam direktorja podjetja imajo pravico pritožbe na upravni odbor. Proti odločbi upravnega odbora se pritoži delavec ali uslužbenec na delavski svet. Pritožbeni rok proti vsem prvostopnim odločbam znaša 15 dni.

Odločbe iz delovnega razmerja morajo biti pisмене.

55. člen

Delavci in uslužbenci imajo pravico do izrednega plačanega ali neplačanega dopusta. Izredni dopust traja letno največ 7 dni. Izredni plašani dopust odreja direktor podjetja in se daje v primeru smrti ali bolezni bližnjih sorodnikov, v primeru poroke, rojstva in sličnih primerov.

56. člen

Delavci in uslužbenci, ki se strokovno usposabljaajo in študirajo na srednjih ali višjih šolah imajo pravico do plačanega študijskega dopusta, ki ga dovoljuje direktor podjetja in, ki lahko traja največ dva meseca letno.

57. člen

Delavci in uslužbenci so dolžni izpolnjevati svoje obveznosti iz delovnega razmerja in varovati splošno ljudsko premoženje.

58. člen

Delavci in uslužbenci imajo v obdobju 7 dni pravico do enodnevnega počitka, ki je praviloma nedelja.

103

-11-

VIII. DELOVNI ODNOSI

59. člen

Podjetje sprejema in odpušča delavce in uslužbence v smislu obstoječih predpisov, tarifnega pravilnika in predpisov pravil podjetja.

60. člen

Delavno razmerje nastane z odločbo o nastavitvi in razporeditvi delavca in uslužbenca na odgovarjajoče delovno mesto.

61. člen

Za sprejem v službo se mora vložiti pismena prošnja s predložitvijo potrebnih dokumentov.

62. člen

Prošnje in dokumente pregleda za vodilne uslužbence upravni odbor, za ostale pa direktor. Vodilne uslužbence sprejema v službo upravni odbor, ostale pa direktor.

63. člen

Sprejeti posilec nastopi službo s tem, da je 14 dni na preizkušnji. Če prestane to dobo zadovoljivo, se izda odločba o nastavitvi. Odločbo o nastavitvi izda za vse delavce in uslužbence, razen za vodilne uslužbence direktor podjetja.

64. člen

Delavno razmerje preneha na podlagi odpovedi ali disciplinskega odpusta. O razrešitvi se mora izdati posebna odločba.

65. člen

V odpovedi, ki mora biti pismena in predložena podjetju oziroma dana delavcu ali uslužbencu prvega v mesecu je potrebno navesti odpovedni rok, razloge za odpoved in pravni pouk.

66. člen

Brez poprejšnjega sporazuma s krajevnim sindikalnim svetom podjetje ne more odpovedati ženskam, delavcem in uslužbencem, ki imajo več kot 10-letno delavno dobo ter vojnim in delavnim invalidom.

IX. MATERIALNO IN FINANČNO POSLOVANJE

67. člen

Knjigovodstvo je organizirano po predpisih uredbe o knjigovodstvu gospodarskih organizacij ter je vedeno po načelih dvojnega knjigovodstva in enotnem temeljnem kontnem planu.

68. člen

Ostvarjanje in obračun dohodkov se vrši v smislu obstoječih predpisov.

69. člen

O razdelitvi dela dobička, ki ostane na prosto razpolaganje, odloča celotni kolektiv. Pri razdelitvi tega dela dobička se mora zasledovati politika pospeševanja kmetijstva in načela ohranitve vrednosti integritete osnovnih sredstev.

70. člen

Podjetje sestavlja letni in polletni zaključni račun ter mesečne in četrtnete surove bilance z obračuni.

XI. ZAKLJUČNE DOLOČBE

71. člen

Delovni čas v podjetju traja dnevno 8 ur.

72. člen

Pravila postanejo veljavna, ko jih sprejme celotni kolektiv kot delavski svet in potrdi pristojni upravni organ.

Ljubljana, dne

Direktor:

Predsednik delavskega sveta:

/ Ploskovič Alojz /

/

/

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

4. Kmetijska zadruga Ljubljana- Vič :

U t e m e l j i t e v

k predlogu za izdajo dovoljenja za ustanovitev in konstituiranje samostojnega obrtnega podjetja Kmetijske zadruge Ljubljana - Vič.

Kmetijska zadruga Ljubljana - Vič zaproša v smislu 34. in 6. člena uredbe o kmetijskih zadrukah za izdajo dovoljenja za ustanovitev in konstituiranje samostojnega obrtnega podjetja.

Podjetje je ustanovila Kmetijska zadruga Ljubljana - Vič s sklepom občnega zbora zadrušnikov z dne 8. maja 1955.

Novo ustanovljeno zadružno obrtno podjetje bi poslovalo

- a) pod firmo: Zadružno podjetje " LIVAR "
- b) s sedežem: Ljubljana Vič
- c) s predmetom poslovanja: kovaštvo, ~~podkovarstvo~~ podkovsko kovaštvo, izdelovanje kovinske galanterije, orodjarstvo, mehanika, varjenje kovinske strugarstvo, livarstvo, galvanizacija, galvanoplastika, izdelovanje lesne galanterije in kolarstvo.
- č) pod vodstvom: S m r k o l j Antona.

Podjetje bo poslovalo kot samostojno gospodarsko podjetje, ki ima nasproti družbeni skupnosti vse pravice in obveznosti kot druga gospodarska podjetja. Podjetje bo vodil delovni kolektiv oz. delavski svet in upravni odbor.

Podjetju zagotavlja ustanovitelj osnovna in obratna sredstva, pogodbe o premoženjskih razmerjih med zadrugo in podjetjem sklenejo v smislu uredbe o kmetijskih zadrukah upravni odbori zadruge oz. podjetja.

Svet za gospodarstvo je imenoval posebno komisijo z nalogo, da ugotovi, če obstojajo pogoji za uspešen razvoj podjetja in če so podani pogoji za izdajo dovoljenja odn. konstituiranja podjetja. Komisija je svoje delo opravila in ugotavlja, da so podani pogoji za začetek dela novega podjetja in predlaga izdajo dovoljenja za konstituiranje.

Mestnemu ljudskemu odboru se predlaga izdaja dovoljenja za osnovanje podjetja in izdajo dovoljenja za konstituiranje.

Ljubljana, dne 26. avgusta 1955.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

5. "Saturnus", obrat Bežigrad:

izločitvi in osamosvojitvi obrata Bežigrad podjetja "Saturnus".

Delavski svet gospodarske organizacije "Saturnus" Ljubljana je dne 28.III.1955. sprejel sklep, da se dosedanji obrat Bežigrad osamosvoji in postane samostojna gospodarska organizacija. Novo podjetje bi poslovalo

1. pod firmo: "TUBA" tovarna tub, Ljubljana, Kamniška 30
2. z dejavnostjo: izdelovanje pokositrenih in svinčenih tub, aluminijastih fiol, in stročnic, izdelkov iz plastične mase kot glavnikov, saponk, gumbov za električna stikala in podobno ter izvrševanje uslug in valjanje svinca.
3. pod zašč. vodstvom: B r a t i n a Smiljana, dosedanjega obratovodja obrata Bežigrad.

U t e m l e j i t e v :

Sedanji obrat podjetja Bežigrad Ljubljana, Kamniška 20 je bil podjetju "Saturnus" pripojen z odločbo Vlade LRS leta 1949, do takrat je posloval kot samostojno podjetje "TUBA" tovarna kovinskih in bakelitnih izdelkov, pa pripojitvi pa poslu- je kot poseben obrat podjetja "Saturnus".

Obrat ima svojo specifično proizvodnjo t.j. izdelovanje tub, svinčenih in pokositrenih ter aluminijastih fiol in izdelkov iz plastične mase, in tako vse možnosti samostojne eksistence in razvoja. Ima svoj lasten krog odjemalcev napram katerim samostojno nastopa, vendar občutek nesamostojnosti neugodno vpliva na polet in iniciativnost delovnega kolektiva, ker je ostali delovi podjetja zavzeti s specifičnimi nalogami lastne proizvodnje t.j. glavnega obrata "Saturnus". Vse te okoliščnosti je pretresal delavski svet podjetja že 28.marca 1955. in sklenil, da se obrat Bežigrad loči od podjetja Saturnus in osamosvoji.

Ta osamosvojitve obrata v predlaganem smislu je utemeljena tudi glede na novo upravno razdelitev Ljubljane po kateri izvedbi bo obrat Bežigrad spadal v Občino Šiško

Sklep delavskega sveta o osamosvojitvi in odcepitvi obrata mora v smislu uredb o ustanavljanju podjetij in obrtov potrditi ljudski odbor, potrditev sklepa oz. odločbo o potrditvi sklepa vsebuje istočasno dovoljenje za konstituiranje novega samostojnega podjetja.

Svet za gospodarstvo po sklepu seje z dne 23.t.m. predlaga Mestnemu ljudskemu odboru Ljubljana potrditev sklepa delavskega sveta o odcepitvi in osamosvojitvi sedanjega obrata Bežigrad s istočasno izdajo dovoljenja za konstituiranje novega podjetja.

Ljubljana, dne 24. avgusta 1955.

glavnega mesta

Rev. 3- 6268/1-55/Kr-ONN

1955.

ОДЛОЖБА.

Po sklepu delavskega sveta gospodarske organizacije "Saturnus" Ljubljana z dne 28. marca 1955., na podlagi 63. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS št. 19-90/52), 29. člena uredbе o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur. list SRS št. 51-424/53)

o d l o s b o

katero se potrjuje sklop delavskega sveta gospodarske organizacije SATURNUS v Ljubljani o izločitvi in osamosvojitvi obrata "Bežigrad" Ljubljana, črna ul. 50 in izdaja dovoljenja za konstituiranje samostojne gospodarske organizacije.

»Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po-
vrzuje sklep delavskega sveta industrijske gospodarske organisa-
cije "Saturnus" Ljubljana z dne 28.III.1955. o izločitvi in o-
svojitvi dosedanjega obrata Bežigrad Ljubljana, Kamniška ul.30.

Nova gospodarska organizacija, ki je nastala s osvojitvijo sedanjega obrata v sestavu podjetja posluje odlej kot samostojna gospodarska enota:

3 sedežem: Ljubljana, Karmniška ul. 30

b) a dejavnostje: izdelovanje pokositrenih in svinčenih tub, aluminastih folij in stročnic, izdelkov iz plastične mase kot glavnikov, sapork, gumbov za električna stikala in podobno ter izvrževanje uslag, toplenja in valjanje svineca.

1) pod zaš.vodstvom: B r a t i n a Smiljan, Ljubljana.

3.

Razdelitev premoženja pravic in obveznosti med podjetjem in osamosvojenec gospodarske enote izvrši posebna komisija po stanju 31. decembra 1955.

4.

V gospodarski organizaciji pod 2/ je v roku enega meseca izvoliti organe delavskega samoupravljanja.

Belavski svet šteje 30 članov, upravni odbor pa 5 članov.

V volilno komisijo se imenujejo:

1.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

6. Institut za elektriško gospodarstvo, Ljubljana:

111 (5X)
Izvod s pravih
(zapravil)

U t e m e l j i t e v

k predlogu za dovoljenje za razglasitev Instituta za elektriško gospodarstvo za finančno samostojni zavod.

Slovenska akademija znanosti in umetnosti je predložila Mestnemu ljudskemu odboru glavnega mesta Ljubljane v potrditev odločbo o razglasitvi Instituta za elektriško gospodarstvo za finančno samostojen zavod z dne 6.VI.1955 št. 1067/55, pravila Instituta ter predračun dohodkov in izdatkov kot je bil sprejet v republiškem proračunu za tekoče leto.

Institut za elektriško gospodarstvo je bil ustanovljen maja 1948. kot zvezni Institut, dne 1.VII.1950. pa ga je vlada LRS prenesla v pristojnost Akademije znanosti in umetnosti. Ker je imel Institut iz svoje dejavnosti tudi dohodke od gospodarstva, je po nalogu Državnega sekretariata za proračun že od 1. septembra 1953. dalje posloval kot finančno samostojen zavod, čeprav ni bilo formalne odločbe o taki proglasitvi. Predsedstvo Akademije je bilo mnenja, da ima Institut pogoje za delno samostojno finansiranje in zato je skupščina Akademije sprejela nova pravila Instituta kot finančno samostojnega zavoda in ga sklenila kot takega proglasiti.

Svet za gospodarstvo je na svoji seji dne 23.VIII.1955 razpravljajal o predlogu za dovolitev k razglasitvi Instituta za elektriško gospodarstvo za finančno samostojen zavod ter je mnenja, da so podani pogoji za predmetno dovolitev. Obenem se predlaga odobritev pravil Instituta s sledečimi spremembami oz. dopolnitvami:

1.22. člen pravil naj bi se glasil: "Predračun dohodkov in izdatkov se izvršuje po tromesečnih načrtih. Odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov je upravnik Instituta. Zavod mora sestaviti koncem poslovnega leta zaključni račun in ga predložiti Državnemu sekretariatu za občo upravo in proračun LRS Ljubljana".

2. V 23. členu 1.stavku na koncu se namesto besed "zakonitih predpisov" vstavi "odobrenega predračuna".

3. V 25. členu naj se 2.stavek glasi: "Na sklad za nagrade odpade del presežka, določenega z odločbo o odobritvi zaključnega računa oz. s finančnim zakonom".

4. V 25.členu v zadnjem odstavku se za besedi "ceno uslug" doda: "in po odločbi o odobritvi zaključnega računa".

Ljubljana, dne 24.VIII.1955.

Na podlagi 19. člena Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih /Ur.list FLRJ št. 51/53/ izdaja Slovenska akademija znanosti in umetnosti

P R A V I L A

Inštituta za elektriško gospodarstvo Slovenske akademije znanosti in umetnosti.

1. člen

Inštitut za elektriško gospodarstvo / v nadaljnjem besedilu inštitut/ je finančno samostojen zavod s sedežem v Ljubljani

2. člen

Inštitut je pravna oseba. Za svoje obveznosti odgovarja s sredstvi svojega predračuna dohodkov in izdatkov ter sklada za nagrade delavcev in uslužbencev.

3. člen

Za zadeve in naloge inštituta je pristojna Slovenska akademija znanosti in umetnosti.

N A L O G E I N Š T I T U T A.

4. člen

Inštitut opravlja znanstveno raziskovalna dela na področju elektriškega gospodarstva in daje izvedeniška mnenja iz področja elektriškega gospodarstva.

Inštitut v ta namen:

- 1/ proučuje, raziskuje in preizkuša perspektivne tehniške in ekonomske probleme v okviru kapitalne graditve elektriškega gospodarstva, eksploatacije, elektriških naprav in uporabe električne energije ;
- 2/ po nalogu in po potrebah pristojnih operativnih zveznih in republiških vodstev opravlja sprejemna merjenja in preizkuse novih elektriških naprav, preizkuša ter z meritvami ugotavlja

- stanje, varnost in ekonomičnost obstoječih elektriških naprav in daje predloge za povečanje njihove racionalnosti ;
- 3/ daje strokovna mnenja o izsledkih znanstveno raziskovalnega dela, ki nastajajo zunaj inštituta in predlaga njihovo morebitno praktično uporabo ;
- 4/ sodeluje v vprašanjih iz področja elektriškega gospodarstva z enakimi ustanovami v ostalih ljudskih republikah, s tehniškimi fakultetami in akademijami znanosti ;
- 5/ vzdržuje zveze s podobnimi ustanovami v inozemstvu, proučuje stanje in napredek elektriškega gospodarstva v svetu in preizkuša ustrezne pridobitve iz področja elektriškega gospodarstva ter možnosti njihove uporabe pri nas ;
- 6/ po potrebi objavlja izsledke svojih proučevanj , izdaja znanstvena dela, strokovne časopise ter tehniško in ekonomsko literaturo iz področja elektriškega gospodarstva ;
- 7/ prireja strokovne tečaje z namenom uveljaviti znanstvene izsledke v elektriškem gospodarstvu, znanstvena in poljudno znanstvena predavanja o elektriškem gospodarstvu ter posega tudi po drugih sredstvih za popularizacijo znanstvenega dela v elektriškem gospodarstvu ;
- 8/ po potrebi opravlja tudi druge naloge, ki mu jih naloži Slovenska akademija znanosti in umetnosti v Ljubljani ;
- 9/ po potrebi ustanavlja mešane komisije za reševanje obratnih problemov elektriškega gospodarstva.

O R G A N I Z A C I J A .

Inštitut je podrejen predsedstvu Slovenske akademije znanosti in umetnosti po razredu za matematične, fizikalne in tehnične vede.

6. člen

Inštitut vodi upravnik, ki ga nadomešča njegov namestnik. Upravnika inštituta in njegovega namestnika postavlja na predlog razreda za matematične, fizikalne in tehnične vede predsedstvo Akademije. Upravnik inštituta prejema za svojo funkcijo nagrado, ki jo določi predsedstvo Akademije.

7. člen

Upravnik vodi inštitut na temelju splošnih smernic, danih v 4. členu teh pravil in po letnem delovnem načrtu, ki ga sestavi inštitut sporazumno z zainteresiranimi ustanovami in v skladu s posebnimi nalogami, katere inštitut sprejema poleg letnega delovnega

nščrta. Za svoje delo odgovarja upravnik predsedstvu Slovenske akademije znanosti in umetnosti.

8. člen

Upravnik inštituta ima zlasti te pravice in dolžnosti:

- / v sporazumu z razredom daje smernice in navodila za delo inštituta v znanstvenem in upravnem pogledu ;
- / koordinira delo med posameznimi skupinami v inštitutu;
- / nadzira vse delo v inštitutu in skrbi za njegov razvoj ;
- / preko pristojnega razreda pošilja predsedstvu Akademije poročila in predloge v zvezi z delom in potrebami inštituta ;
- / sklicuje inštitutski kolegij, plenum in znanstveni svet ter jim predseduje;
- / pooblašča in zadolžuje načelnika skupin in ostale uslužbence v inštitutu z odrejenimi posli;
- / ocenjuje delo inštitutskih znanstvenih in strokovnih sodelavcev, asistentov ter ostalega osebja in predlaga preko razreda predsedstvu Slovenske akademije znanosti in umetnosti njihovo imenovanje, napredovanje ali razrešitev;
- / na podlagi predhodnega sklepa kolegija imenuje in razrešuje člane mešanih komisij za reševanje obrobni problemov elektriškega gospodarstva v smislu 9.točke 4.člena pravil ter usmerja delo teh komisij;
- / odreja rešitev spisov in zadev, ki se tičejo inštituta.

9. člen

Pri inštitutu se osnuje znanstveni svet, ki ga sestavljajo upravnik in s sklepom predsedstva Akademije določeni člani. Znanstveni svet pomaga upravniku pri reševanju posebnih znanstvenih nalog inštituta.

10. člen

Inštitut vrši svoje naloge po skupinah, ki so strokovne in pomožne.

S t r o k o v n e s k u p i n e s o :

- / skupina za proučevanje proizvodnje električne energije;
- / skupina za proučevanje transformiranja in preusmerjanja električne energije;
- / skupina za proučevanje prenosa in razdeljevanja električne energije;
- / skupina za analizo potrošnje in tarifiranja električne energije;
- / skupina za proučevanje zaščite elektrotehniških naprav ;
- / skupina za proučevanje problemov visokih in najvišjih električnih napetosti;
- / skupina za meritve;
- / skupina za energetska ekonomika.

Pomožne skupine so:

- 1/ upravno-računska skupina
- 2/ skupina za dokumentacijo in strokovno literaturo
- 3/ delavnice.

Na predlog upravnika inštituta in po sklepu razreda za matematične, fizikalne in tehnične vede more skupščina Slovenske akademije znanosti in umetnosti ustanavljati nove ali ukinjati že obstoječe skupine.

Čl. 11.

Strokovne skupine vodijo načelniki po smernicah, katere jim daje upravnik Inštituta. Njemu tudi odgovarjajo za svoje delo.

Načelniki:

- 1/ aktivno sodelujejo v delu skupine
- 2/ skrbijo za pravilno razdelitev dela v skupini
- 3/ stavljajo upravniku predloge v zvezi z delom svoje skupine
- 4/ poročajo kolegiju in plenumu o izsledkih proučevanja svoje skupine
- 5/ stavljajo predloge upravniku za nabavo laboratorijske opreme, literature in prevodov
- 6/ ukrenejo vse potrebno in možno, da delo v skupini uspeva.

Čl. 12.

Pomožne skupine vodijo po upravnikovih smernicah njihovi predstojniki.

- 1/ upravno-računsko skupino vodi upravni direktor, ki ga imenuje na upravnikov predlog predsedstvo Slovenske akademije znanosti in umetnosti. Upravni direktor je odgovoren za upravno-pravne posle, pogodbe, administracijo, računsko službo, skladišče, nabavo ekonomat in za upravljanje vozil v skladu z veljavnimi predpisi. Upravni direktor razdeljuje delo na najbolj ustrezen način na strokovne, administrativne in pomožne osebe in predlaga upravniku v odobritev najbolj uspešen način opravljanja poverjenih poslov
- 2/ skupino za dokumentacijom in strokovno literaturo vodi načelnik, ki ga iz vrst znanstvenih sodelavcev inštituta določi upravnik. Po upravnikovih smernicah je načelnik te skupine odgovoren:

da so inštitutski elaborati ustrezno opremljeni, prepisi primerjani z izvirniki in da jezikovno ustrezajo,

da je izvršena pravilna registracija vseh inštitutskih elaboratov

da so izvršeni vsi sklepi plenuma v rokih, način odpreme, event prevodih itd. za posamezne inštitutske elaborate

da je nabavljena strokovna literatura po predlogih načelnikov strokovnih skupin

da se brezhibno opremijo in v roku izvršijo prevodi strokovne literature po predlogih načelnikov strokovnih skupin,

vodi tudi delo oddelka prevajalcev strokovne literature v inštitutu,

da organizira inštitutsko biblioteko in skrbi za njeno brezhibno poslovanje

da organizira in nadzira delo uprave inštitutskega znanstvenega glasila

da organizira in nadzira inštitutski arhiv korespondenco, listin in dokumentov.

- 3/ Delavnice vodi šef, kateremu so dodeljeni potrebni mojstri, kvalificirani in nekvalificirani delavci. Šef delavnice sprejema smernice in naloge za svoje delo od upravnika ali njegovega pooblaščenca. Predloge za nabave in obračuna polaga delavnica upravnemu direktorju.

13. člen

Upravnik ima posvetovalna organa:

- 1/ inštitutski kolegij
- 2/ inštitutski plenum

14. člen

K o l e g i j tvorijo poleg upravnika namestnik upravnika in načelniki vseh strokovnih in pomožnih skupin. Sejam kolegija lahko prisostvuje na vabilo upravnika tudi ostali uslužbenci.

Kolegij se sestaja na posvetovanje po potrebi in daje mnenja o :

- 1/ letnem delovnem načrtu, njegovih dopolnitvah ali spremembah ;
- 2/ letnem delovnem poročilu;
- 3/ predlogu letnega predračuna dohodkov in izdatkov;
- 4/ predlogih za večje materialne nabavke;
- 5/ predlogih za organizacijo dela v inštitutu, za poboljšanje, spremembo ali dopolnitve;
- 6/ predlaga za sistemizacijo delovnih mest;
- 7/ predlogu za ustanovitev novih ali ukinitvev obstoječih strokovnih skupin v inštitutu;
- 8/ aktualnih strokovnih problemih, ki jih upravnik postavlja na dnevni red.

15. člen

P l e n u m tvorijo poleg upravnika:

namestnik upravnika,
načelniki vseh strokovnih skupin,
načelniki vseh pomožnih skupin,
vsi znanstveni in strokovni sodelavci ter asistenti,

imenovani zunanji znanstveni sodelavci iz čl. 17. pravil, idni zunanji strokovnjaki, ki jih v ta namen imenuje na predlog pravnika predsednik Slovenske akademije znanosti in umetnosti ter osti, ki jih povabi upravnik.

Inštitutski plenum se sestaja na posvetovanje o potrebi in sklepa o :

- / inštitutskih elaboratih za interno uporabo inštituta ;
- / inštitutskih elaboratih, ki jih inštitut izdaja za ožjo in širšo javnost;
- / inštitutskih strokovnih mnenjih.

16. člen

Vsak član kolegija ima in plenuma je upravičen a dolžan, da na posvetovanjih jasno pove svoje mnenje, pomisleke ali redloge. Za vse inštitutske elaborate in mnenja prevzamejo vsi nav- zoči člani inštitutskega foruma kolektivno odgovornost, v kolikor ed posvetovanjem niso izrecno zavarovali svojega mnenja.

17. člen

Inštitut ima lahko tudi zunanje znanstvene so- elavce, ki morejo biti stalni ali začasni. V sporazumu s pristojnim azredom jih predlaga upravnik predsedstvu Akademije v imenovanje.

18. člen

Kadar inštitut rešuje naloge, za katere nima vojih strokovnjakov ali laboratorijske opreme, se more obrniti na ruge inštitute, laboratorije, gospodarske organizacije ali stro- ovnjake izven inštituta ter z njimi sklepati ustrezne pogodbe, ki orajo vsebovati določila o načinu reševanja nalog, medsebojnih ob- eznostih, rokih, prioritetah, avtorskem pravu, plačevanju uslug itd.

19. člen

Mešane komisije za reševanje obrobni problemov lektriškega gospodarstva ne spadajo v organizacijski sestav inšti- uta. Zato se ukinejo, čim izpolnijo svoje naloge ali pa dobe svoje tatute v okviru inštituta ali izven njega, v kolikor se izkaže, da ajo njihove naloge trajen značaj.

Poslovanje v teh komisijah je honorarno. Sredstva a kritje stroškov komisij se črpajo iz sklada za raziskovanja, kamor e stekajo tudi morebitni dohodki komisij.

Vsaka komisija mora imeti poslovodjo.

Komisija morejo izdajati publikacije.

FINANČNO POSLOVANJE.

20. člen

Inštitut ima samostojen predračun dohodkov in izdatkov.

Redni dohodki inštituta so dohodki od izvršenih uslug, dohodki, ki jih je upravičen inštitut zaračunati po posebnih predpisih, dohodki mešanih komisij in dotacije iz republiškega proračuna.

Izredni dohodki inštituta so ostale namenske dotacije, darila in podobno.

Redni izdatki inštituta so osebni in materialni /operativni in funkcionalni/

Izredni izdatki inštituta so razni upravičeni odpisi materiala, terjatev in podobno.

Za kritje izdatkov, ki jih inštitut ne more kriti z lastnimi dohodki, prejema dotacijo iz republiškega proračuna.

21. člen

Znanstvena dejavnost inštituta se obračunava po dejanski lastni ceni in se financira iz dotacije iz proračuna, iz sklada za raziskovanja ter iz ostalih dotacij inštituta.

Usluge naročnikom zaračunava inštitut po dejanski lastni ceni, v kateri pripiše procentualno vkalkulirane sklade, formirane s temi pravili, kar je prikazano le v internih fakturah. Eksterne fakture vsebujejo le prodajno ceno usluge.

Dejanska lastna cena usluge vsebuje:

- a/ vrednost porabljenega materiala, goriva in podobno po dnevnih cenah, če so te cene iste oziroma višje od nabavnih cen. Če pa so nabavne cene višje od dnevnih cen, se zaračunajo nabavne cene;
- b/ izdelavne plače s prispevkom za socialno zavarovanje;
- c/ režijske stroške, ki vsebujejo ustrezni del operativnih stroškov ter plač in prispevek za socialno zavarovanje upravnega osebja;

Pri bitem k dejanski lastni ceni usluge zaračuna inštitut tako, da je v pribitku upoštevan tudi 25 % znesek za sklad za raziskovanja od dejanske lastne cene.

Inštitut ne vrši uslug naročnikom pod dejansko lastno ceno.

Investicije in velika popravila v lastni režiji se obračunavajo po dejanski lastni ceni.

22. člen

Odredbodajalec za izvrševanje predračuna dohodkov in izdatkov je upravnik inštituta.

23. člen

Inštitut ima pri Narodni banki FLRJ svoj tekoči račun. Nanj vlaga svoje dohodke in z njimi samostojno razpolaga v mejah zakonitih predpisov. Sredstva za sklade plačuje posamič za vsak sklad na posebne /namenske/ račune pri Narodni banki.

24. člen

Inštitut ima tele sklade:

- 1/ sklad za nagrade delavcev in uslužbencev / sklad za nagrade/
- 2/ sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila /sklad za nadomestitev in dopolnitev/
- 3/ sklad za raziskovanja.

V skladu se vplačujejo sredstva po vsakokratnih veljavnih predpisih.

25. člen

Skladi se formirajo iz presežka, ugotovljenega v smislu temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

Na sklad za nagrade odpade del presežka, določenega s finančnim zakonom,

Ostanek presežka se razdeli na sklad za nadomestitev in dopolnitev ter na sklad za raziskovanja. Porazdelitev na omenjene sklade se izvrši po predhodni ugotovitvi potreb inštituta v skladu z v kalkuliranimi pribitki na dejansko lastno ceno uslug.

26. člen

Iz sklada za nagrade se dodeljujejo nagrade uslužbencem in delavcem inštituta za njihovo prizadevanje in dosežene uspehe pri delu.

Sklad za nadomestitev in dopolnitev se uporablja za nabave odnosno za menjave opreme inštituta in za druge manjše investicije ter za velika popravila.

Sklad za raziskovanja se uporablja za lastno manstveno raziskovalno delo.

P R E M O Ž E N J E I N Š T I T U T A .

27. člen

Premiženje inštituta tvorijo osnovna in obratna sredstva, s katerimi inštitut razpolaga po veljavnih predpisih.

Vrednost osnovnih sredstev predstavlja sklad osnovnih sredstev, vrednost obratnih sredstev pa sklad lastnih obratnih sredstev.

28. člen

Konec vsakega leta mora inštitut izvršiti popis vseh osnovnih in obratnih sredstev po veljavnih predpisih.

PLAČE DELAVCEV IN USLUŽBENCEV INŠTITUTA.

29. člen

Plače uslužbencev in delavcev inštituta se določijo po predpisih o plačah in o napredovanju uslužbencev državnih organov in uslužbencev v prosvetno-znanstveni službi ter po predpisih o plačah delavcev, zaposlenih pri državnih uradih in ustanovah.

SISTEMIZACIJA DELOVNIH MEST.

30. člen

Delovnamesta uslužbencev in delavcev so sistemizirana. Sistemizacija delovnih mest, ki jo potrdi Slovenska akademija znanosti in umetnosti v sporazumu s pristojnim državnim organom za sistemizacijo, je kot priloga sestavni del teh pravil.

ČUVANJE IMVOINE IN SLUŽBENA TAJNOST.

31. člen

Imovina inštituta je del splošnega ljudskega premoženja, kiso jo dolžni čuvati vsi zaposleni uslužbenci in delavci. Uslužbenci in delavci so odgovorni za škodo, ki bi nastala po njihovi nevarnosti ali malomarnosti.

32. člen

Vse zaposleno osebje je dolžno čuvati podatke o inštitutu, o njegovem delu in izsledkih kot službeno tajnost.

33. člen

Ta pravila veljajo od 1. januarja 1955 dalje.

ev.
abljana, dne

P r e d s e d n i k :

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

7. Pripojitev obrtnega obrata "Krzno" Ljubljana,
Mesini trg 5 k Tovarni usnja Šmartno pri Litiji:

UTEMELJITEV

k predlogu za pripojitve obrtnega obrata " KRZNO " Ljubljana
Štari trg 5 k Tovarni usnja Smartno pri Litiji.

Delavska sveta gospodarskih organizacij " Kr-
zno " Ljubljana in Tovarna usnja Smartno pri Litiji sta sprejela
sklepe o pripojitvi sedanjega samostojnega obrtnega podjetja
" Krzno " Ljubljana Štari trg 5 k Tovarni usnja Smartno pri
Litiji.

Delavska sveta utemeljujeta svoj sklep s tem,
da je Tovarna usnja Smartno prišla s proizvodnjo Krzna, zlasti
jagužčega, kateri odgovarja za proizvodnjo krsnane konfekcije
in po kateri je ogromno povpraševanje na domačem in tujem tr-
žišču. Tovarna je sama že predvidevala s ozirom na to, da osnu-
je v sestavi podjetja podoben obrat za proizvodnjo dokončnih
krznarskih izdelkov, vendar pa je podjetje to nemogoče zaradi
pomanjkanja prostorov, zlasti pa pomanjkanja potrebnega strokov-
nega kadra. Podjetje zasledujeta s pripojitvijo, da bo proiz-
vodnja krsnarskih izdelkov v obliki konfekcije (plaščev, kape,
rekavice, bunde itd.) cenejša in kvalitetnejša ter ugodna za
oba podjetja; za Tovarno usnja ker bo neposredno dobavljala
blago v dokončno izdelavo svojemu obratu, podjetje "Krzno" pa
bo prešlo iz obrtnega načina dela na industrijsko proizvodnjo.

S pripojitvijo k Tovarni usnja Smartno pri
Litiji bo podjetje " Krzno " prenehalo obstojati, pripojeno
podjetje pa bo odtlej poslovalo kot poslovna enota Tovarne
usnja Smartno pri Litiji in oicer:

- a) pod firmo: Tovarna usnja Smartno pri Litiji, obrat "Krzno"
- b) s sedežem: Ljubljana Štari trg 5
- c) s predmetom poslovanja: strojenje kož divjačin, izdelava
konfekcije in prodaja.
- d) pod vodstvom: dosedanjega poslovodje B e s e n i š a r Antona,
Ljubljana.

Vse pravice in obveznosti pripojenega pod-
jetja se prenesejo na dan pripojitve na Tovarno usnja Smartno
pri Litiji. Medsebojne odnose med matičnim podjetjem t.j.
Tovarno usnja Smartno pri Litiji in obratom v Ljubljani kot
obratom v sestavi podjetja se uredi naknadno s pravili podjetja
in medsebojno pogodbo.

Pripojitev podjetja " Krzno " k Tovarni usnja
Smartno pri Litiji, mora v smislu predpisov uredbe o ustanavljanju
podjetij in obrtov potrditi Štari ljuški odbor.

Ljubljana, dne 25. avgusta 1955.

O D L O Č B A

Na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestih občin (Ur.list LRS št.19-90/52), 82. člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51-424/53) po sklepu delavskih svetov gospodarskih organizacij "Krzno" Ljubljana, Mestni trg 5 s dne 5.VIII.1955. in Tovarne usnja Šmartno pri Litiji s dne 15.julija 1955.

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu zbora proizvajalcev in mestnega zbora s dne 1955.

O D L O Č B O

s katero se potrjuje sklep delavskih svetov gospodarskih organizacij "Krzno" Ljubljana, Mestni trg 5 in Tovarne usnja Šmartno pri Litiji o pripojitvi obrtne gospodarske organizacije "Krzno" k Tovarni usnja Šmartno pri Litiji.

I.

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana potrjuje sklep delavskih svetov gospodarskih organizacij "Krzno" Ljubljana Mestni trg 5 in Tovarne usnja Šmartno pri Litiji s dne 5.avgusta oz. 15. julija 1955. o pripojitvi sedanje gospodarske organizacije "Krzno" k Tovarni usnja Šmartno pri Litiji.

II.

S pripojitvijo k Tovarni usnja Šmartno pri Litiji preneha obstojati obrtna gospodarska organizacije "Krzno" Ljubljana Mestni trg 5, ustanovljena s odločbo
pripojeno podjetje posluje odslej kot obratna enota v sestavu podjetja Tovarna usnja Šmartno pri Litiji.
Obratna enota posluje

- a) pod firmo: in sedežem: Tovarna usnja Šmartno pri Litiji obrat "Krzno" Ljubljana Mestni trg 5
- b) s predmetom poslovanja: strojenje kože divjačine, izdelava in prodaja konfekcije,
- c) pod vodstvom: B e s e n i č a r Anton, Ljubljana.

III.

Vse pravice in obveznosti pripojenega podjetja se prenesejo na dan pripojitve na Tovarno usnja Šmartno pri Litiji.
Medsebojne odnose med matičnim podjetjem Tovarno usnja Šmartno pri Litiji in obratne enote pod tč.2/, stopajo samostojnosti obratne enote in drugo se uredi s pravili podjetja in medsebojno pogodbo.

IV.

Prenehanje obrtne organizacije "Krzno" Ljubljana Mestni trg 5 in osnovevanje obratne enote v smislu tč.2/ v sestavu podjetja Tovarne usnja Šmartno pri Litiji je priglasiti za vpis v register gospodarskih organizacij pri krožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani v 15 dneh.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

8. "FOTOLIK", Ljubljana:

UTEMELJITEV

k izdaji odločbe o prenehanju podjetja "FOTOLIK" Ljubljana.

Podjetje "FOTOLIK" Ljubljana je dejansko prenehalo poslovati že 30. junija 1954. ko so se osamosvojile posamezne poslovalnice na vsaki teritoriji LRS. Premoženje podjetja je razdelila posebej zato imenovana komisija po posameznih poslovalnicah, ki so se osamosvojile. Komisija je svoje delo opravila in predložila Finančni inšpekciji MLO še končno razdelitveno bilanco v potrditev. Iz obrazložitve Finančne inšpekcije o likvidaciji posameznih bilančnih postavk je razvidno, da je bivše podjetje "Fotolik" reorganizirano tako, da so se imovina, osnovna sredstva in skladi razdelili na posamezne poslovalnice, še preostala aktiva in pasiva in sicer

Aktiva :

blagajna	1.457.-
žiro račun	388.373.-
vsega	389.835.-
kupci	309.832.-
ostale terjatve ..	12.038.-
Skupaj	711.705.-

Pasiva:

neposlovni dohodki	13.272.-
dobavitelji . . .	1.500.-
neizplačani zaslužki	696.933.-
Skupaj	711.705.-

so prenešana na novo ustanovljeno podjetje "Fotomaterial" Ljubljana Titova c.

Z dokončno razdelitvijo podjetja "FOTOLIK" preneha z obstojem, vendar izbris iz registra državnih gospodarskih organizacij še ni izvršen, ker mora razdelitev premoženja v predlaganem smislu odobriti mestni ljudski odbor in izdati o tem primeru ugotovitveno odločbo, skladno s predpisi uredbe o prenehanju podjetij in obrtov.

Svet za gospodarstvo predlaga Mestnemu ljudskemu odboru v potrditev zaključne razdelitvene bilance in izdajo odločbe o razdelitvi premoženja ter prenehanju podjetja na podlagi katere bo možno izvršiti izbris podjetja iz registra gospodarskih organizacij.

Ljubljana, dne 25. avgusta 1955.

126

Štev.G- 2775/1-55/Kr-ON Ljubljana, dne 1955.

O D L O Č B A .

Na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št.19-90/52) na predlog Finančne inšpekcije MLO Ljubljana z dne 30.julija 1955. in po smiselni uporabi 43. člena uredbe o prenehanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51-425/53)

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta "jubljana po sklepu mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1955.

o d l o č b o

s katero se ugotavlja

1. da je prenehalo poslovati podjetje " FOTOLIK " Ljubljana
2. za izdajo te odločbe je plačati državno takso po tar.post. 1. in 7. zakona o taksah v znesku 180.- din in mestno takso po tar.št. 1/a in c/cc odloka MLO o pobiranju občinskih taks v znesku din 95.-.
3. proti tej odločbi je dopustna pritožba na I^o vršni svet "juske skupščine Ljudske republike Slovenije v roku 15 dni po prejemu te odločbe.

U t e m e l j i t e v :

Podjetje " FOTOLIK " Ljubljana je dejansko že prenehalo poslovati 30.junija 1954,ko so se posamezne bivše poslovalnice podjetja izločile in osamosvojile v samostojne gospodarske organizacije,na katere je bilo prenešeno tudi odgovarjajoče premoženje odn. in obveznosti podjetja. Komisija, ki je imela nalogo razmejiti pravice in obveznosti med podjetjem in osamosvojenimi poslovalnicami je predložila Finančni inšpekciji MLO Ljubljana v potrditev zaključna razdelitvena bilanca po kateri znašajo

aktiva:

pasiva:

blagajna	1.457.-	neposlovni dohodki	13.272.-
žiro račun	388.378.-	obavitelji ...	1.500.-
vsega	389.835.-	neizplačani zaslužki	696.933.-
kupci	309.832.-		
ostale terjatve . . .	12.038.-		
Skupaj	711.705.-	skupaj	711.705.-

kar vse je naknadno prenesti na podjetje " Fotomaterial " Ljubljana, itova c.

S prenosom teh zadnjih postavk je zaključeno poslovanje podjetja " Fotolik " Ljubljana in je prenehanje obstoja podjetja priglasiti v izbris v register gospodarskih organizacij pri krožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani.

Ker mora potrjeno zaključno bilanco likvidiranega podjetja potrditi ljudski odbor se izdaja je odločbe v gornjem smislu utemeljena, valed česar je bilo odločiti kot v iareku.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

P r e d s e d n i k M L O :
(Dr. ~~Štefan~~ Marjan Der

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

9. Časopisno založniško podjetje "Ljubljanski dnevnik", Ljubljana, Tomšičeva 9.

128. *J*

U T E M E L J I T E V

k izdaji dovoljenja za konstituiranje Časopisno založniškega podjetja " LJUBLJANSKI DNEVNIK " Ljubljana, "omšičeva 9.

Okrajni odbor SZDL Ljubljana je s svojo odločbo z dne 17. II. 1955. izdal akt o ustanovitvi Časopisno založniškega podjetja Ljubljanski dnevnik "jubljana s čemer je že obstoječe podjetje uredilo svoje poslovanje predpisom uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov. Na podlagi te odločbe je bila izvršena registracija podjetja, ki pa še nima izvoljenih organov delavskega samoupravljanja in zato zaproša MLO za izdajo dovoljenja za konstituiranje podjetja.

Ker gre dejansko samo za reorganizacijo že obstoječega Časopisno založniškega podjetja Ljubljanski dnevnik in za prilagoditev poslovanja podjetja obstoječim predpisom, predlaga Svet za gospodarstvo po sklepu seje z dne 23. avgusta 1955. Mestnemu ljudskemu odboru glavnega mesta Ljubljana izdajo dovoljenja za konstituiranje, t.j. dovoljenje za izvolitev organov delavskega samoupravljanja, sprejetje pravilnika itd.

Ljubljana, dne 24. avgusta 1955.

O D L O Ž B A .

Na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št.19-90/52), 29.člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51-424/53) in na predlog direktorja Časopisno založniškega podjetja Ljubljanski dnevnik, Ljubljana tov. Š k r a b a r Staneta z dne 4. avgusta 1955.

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne1955.

o d l o ž b o

z katero se daje dovoljenje za konstituiranje gospodarske organizacije Časopisno založniškega podjetja " Ljubljanski dnevnik " Ljubljana.

I.

Gospodarski organizaciji Časopisno založniško podjetje " Ljubljanski dnevnik " Ljubljana, Tomšičeva 5, ki jo je ustanovila SZDL z odločbo št. M- 27/55 z dne 17. II.1955., sedaj dovoljenje za konstituiranje podjetja.

II.

V gospodarski organizaciji, ki bo poslovala pod firmo in sedežem: ČASOPISNO ZALOŽNIŠKO PODJETJE " LJUBLJANSKI DNEVNIK " Ljubljana, Tomšičeva 5, je v roku 20. dni po prejemu te odločbe izvoliti članski delavski svet in članski upravni odbor.

Vvvolilno komisijo se imenuje sledeče člane kolektiva:

1. H r a u s k y Edvard, novinar
2. V a h e n Rudi
3. A v g u š t i n Milan
3. G o r j a n Silva, knjigovodkinja
5. M i r t i č Milan pom.upravnik.

III.

V novi gospodarski organizaciji je v roku 30 dni sprejeti pravila in tarifni pravilnik podjetja.

IV.

Taksa po tar.št. 1. in 7. zakona o takсах v znesku din 180.- in mestna taksa po tar.št. L/a in c/cc odloka MLO o po-
stavljanju občinskih taks v znesku din 95.- je predpisano uničena na
logi.

Smrt fašizmu - svoboda narodu &

Postavljeno:

P r e d s e d n i k MLO:

(Dr.Marijan Dermastia)

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 9./ PERSONALNE ZADEVE.

Predloge obrazloži odbornik F o r t u n a Lojze, v imenu komisije za volitve in imenovanja:

a) Predlog za imenovanje sodnika Okrajnega sodišča I. Ljubljana.

Državni sekretariat za pravošedno upravo LRS predlaga, da se izvoli tov. Gregorin Vinko za sodnika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani.

Tov. Gregorin Vinko je rojen 6.3.1926 v Dolu pri Ljubljani. Po končani meščanski šoli, katero je obiskoval v Ljubljani, je avgusta 1943. stopil v NOV. Tu je bil v raznih enotah in sicer v Šlandrovi in Gubčevi brigadi, v tiskarni centralne tehnike KPS i.t.d. Po osvoboditvi je do leta 1952 služboval kot šef pooblaščenec za UDV v Novem mestu, sedaj pa je uslužbenec Državnega sekretariata za notranje zadeve LRS v Ljubljani.

S študijem je nadaljeval po osvoboditvi, maturiral je leta 1950. In se istega leta vpisal na pravno fakulteto, na kateri je opravil že vse izpite razen enega diplomskega izpita. Tega bo predvidoma polagal v sept. tega leta.

Tov. Gregorin je bil sprejet v SKOJ avgusta 1943., član ZKS pa je od aprila 1955. Je rez. kapetan 1. klase.

Imenovani se je v času službovanja v resoru Drž. sekr. za notranje zadeve pridobil dokaj prakse v preiskavah in delno v kazenskih zadevah, tako da bo lahko z uspehom opravljal funkcijo sodnika.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bil nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

b) Predlog za razrešitev in imenovanje upravnika doma Malči Beličeve.

Na predlog Sveta za socialno-varstvo predlagamo:

1./ da se razreši upravnik doma Malči Beličeve tov. Demšar Antonija. Imenovana se razrešuje na lastno prošnjo, ker je dosegla pogoje za starostno upokožitev.

Predsednik da gornji predlog na razpravo.

Ker k gornnjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,

da predsednik gornji predlog na glasovanje

S o g l a s n o sprejeto.

a./ da se na to mesto imenuje za upravnika Tov. Ilni-
kar Danica.

Podatki: Rojena je 13.6.1912 na Vrhniki. Leta 1955 je diplomirala na učiteljišču in zatem službovala kot učiteljica vse do leta 1941, ko so jo Nemci odpustili iz službe. V NOV je pomagala kot simpatizer, leta 1943. pa se je aktivno vključila kot aktivistka na terenu.

Po osvoboditvi je bila zaposlena kot inšpektor na Min. za prosveto, zatem je posečala VPŠ v Ljubljani. Po končani šoli je bila nastavljena kot predmetna učiteljica na nižji gimnaziji na Jesenicah in kasneje kot upravnik nižje gimnazije na Jesenicah kot predmetna učiteljica na gimnaziji na Koroški Beli.

Tov. Ilnikar Danica je že sedaj zaposlena v teh ustanovi.

Predsednik da gornji predlog predlog na razpravo.
Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

c) Predlog za imenovanje upravnikov ustanovljenih
zdravstvenih domov bodočih občin na področju mesta Ljubljana.

Po predlogu Tajništva za zdravstvo MLO predlaga komisija za izvolitve in imenovanja, da se imenujeje za upravnike
zdravstvenih domov naslednji:

za upravnika zdrav. doma občina Šiška	dr.Šrott Janez
- " -	" Bežigrad dr.OrelVladimir
- " -	" Šentvid dr. Arko Jože
- " -	" Center dr. Jerše Marijan
- " -	" Vič dr. Hodalič Milan
- " -	" Moste dr. Čuček Joža
- " -	" Rudnik dr. Leskovič
	Bogdan
- " -	W Polje dr. Vidmar Roman

Podatki:

1./ Dr. Šrot Janez, rojen 1.8.1908.Diplomiral ja leta

1932. Je odlično strokovni kvalificiran, priznan in priljubljen zdravnik. Z organizacijskim vprašanjem se po osvoboditvi ni pečal, vendar jih brez dvoma ima, saj je bil preje šef zdravnik trgovskega bčniškega zavarovanja. Politični se ni udeleževal. Med okupacijo je bil zaposlen pri DZSZ v Ljubljani.

2./ dr. Orel Vladimir, rojen 29.12.1904. Diplomiral je leta 1930. Je priljubljen in rutiniran terenski zdravnik z dobro strokovni kvalifikacijo. Se aktivno udeležuje na terenu v množičnih organizacijah. Med okupacijo je bil do leta 1943 brez službe, ker je bil od Nemseg pregnan, ter je nato pribežal v Ljubljano, tu pa je bil od Italijanov interniran do 1943. Nato se je zaposlil kot zdravnik pri Mestnem fizikatu.

3./ dr. Arko Jože, rojen je 1896. Diplomiral je leta 1932.1923. Strokovno je soliden zdravnik in uživa kot tak na terenu ugled. Ima odlične organizacijske sposobnosti, katere je pridobil tekom svoje prakse. Pri zdravniškem poklicu ga znatno ovira bolezen. Funkcijo zdravnika v zdravstvenem domu bi lahko opravljal, če se bo razbremenil v ambulantni. Med okupacijo je bil nekaj časa zaprt v Begunjah, nato pa je ves čas okupacije delal aktivno na terenu kot zdravnik.

4./ dr. Jerše Marjan, rojen 15.XI.1922. Na medicinski fakulteti v Ljubljani je diplomiral 25.10.1952. Strokovno je zelo dobro usposobljen in se posebno zanima za interno medicino. V času svojega službovanja na Polikliniki je poleg tega pokazal tudi dobre organizacijske sposobnosti, kar je bilo tudi vzrok, da smo imenovanemu poverili vodstvo sektorske ambulante.

Tov. dr. Jerše ima po mnenju Sveta za zdravstvo dobre perspektive za razvoj kot upravnik zdravstvenega doma.

5./ dr. Hadalič Milan, je rojen 23.I.1920. Na medicinski fakulteti v Ljubljani je diplomiral 13.6.1953. Strokovno je dober, zelo ambiciozen in ima lep odnos do pacientov. Tudi v organizacijskih vprašanjih v svoji sektorski ambulanti je pokazal mnogo zanimanja. Zaradi tega je bil imenovan za šefa sektorske ambulante Mirje, verjetno se bo v razširjenem delovnem krogu upravnika zdravnika zdravstvenega doma ~~zdravstvenih domov~~ ob začetnem vodstvu s strani nadzorne oblasti prav dobro uveljavil.

6./ dr. Čuček Joža, rojena je 5.10.1917. Na medicinski fakulteti v Ljubljani je diplomirala 8. dec. 1951. Strokovno je dobre kvalificirana in vestna. Kaže zelo dober odnos do organizacijskih vprašanj zdravstvene službe. Predvsem pa tudi za program obratnih ambulant. Kaže, da je udeležba na 6 mesečnem tečaju za upravnike zdravstvenih domov v Zagrebu, zelo pozitivno vplivala na njen razvoj.

7./ dr. Leskovec Bogdan, rojen 20.1.1926. Na medicinski fakulteti v Ljubljani je diplomiral 22.3.1952. Strokovno je dobre kvalificiran in priljubljen kot mlad zdravnik, ki se bo povsem verjetno odločil zato, da bo ostal v ljubljanski terenski službi. Domnevamo, da se bo razvijal pozitivno, če bo na mestu upravnika zdravstvenega doma.

8./ dr. Vidmar Roman, rojen 9.8.1904, diplomiral je 30. nov. 1929. Strokovno je dobre kvalificiran, ker je na prejšnjem delovnem mestu tudi v protituberkuleznem dispanzerju, zaradi obvlada tudi rentgenske diaskopije prsnih organov. Ima tudi organizacijskem sposobnosti in izkušnje, ker je bil na prejšnjih delovnih mestih tudi okrajni zdravni in sanitarni inšpektor.

Predsednik da gornji predlog na razpravo.

Ker k gornjemu predlegu ni bile nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasevanje.

S o g l a s n o sprejete.

č) Predlog za imenovanje upravnika Otroškega vrtca "Ajdevščina" Darinka Polenjke:

Svet za prosveto MLO predlaga, da se imenuje za upravnika Otroškega vrtca "Ajdevščina" tov. Polenjko Darinka, sedaj vzgojiteljica istetam.

Tov. Polenjko je rojena 25.VII. 1923. na Uncu pri Rakeku. Izhaja iz številne družine. Obiskovala je meščanske šole in enoletni trgovski tečaj. Ob prihodu okupatorja je prenehala s šolanjem in ostala doma kot gospodinja. Leta 1943. se je poročila. Med okupacijo je možu pomagala pri njegovem aktivnem delu za OF. Po osvoboditvi je dovršila 1 letno vzgojiteljsko šolo in leta 1951 položila strokovni izpit. Prvo službeno mesto je nastopila v Mariboru, leta 1950. pa je bila premeščena v Ljubljano, kjer

je službovala kot vzgojiteljica v otroškem vrtcu Meste. Zaradi obolenja glasilk je morala prekiniti vzgojiteljsko službo in je nastopila službo kot tajnica v osnovni šoli Meste. Kasneje je bila premeščena v otroški vrtec Ajdovščina kot vd. upravnika.

Predsednik, da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

d) razrešitev in imenovanje ravnatelja nižje gimnazije v Sostrem:

Svet za prosveto MLO gl.m.Ljubljana predlaga, da se razreši poslov ravnatelja nižje gimnazije v Sostrem tov. Remškar Franc iz razloga, ker se je preselil v Ljubljano.

Dalje predlaga Svet za prosveto, da se imenuje na to mesto tov. Košorek Jože, predmetni učitelj istotam.

Tov. Košorek je rodil 29.9.1909 v Sedražici. Izhaja iz številne kočarske družine. Osnovno šolo je obiskoval v Sedražici 5 razredov klasične gimnazije pa v Šentvidu, učiteljske v Ljubljani in višjo pedagoško šolo v Zagrebu. Po okupaciji je služboval kot meščanski šolski učitelj v Krškem.

Med vojno je bil nekaj časa brezposelen, nato je privatno poučeval strojepisje in zemljepis. Med tem pa je ves čas delal kot aktivist.

Po osvebeditvi Sedražice leta 1942 je bil tajnik Rajskega odbora LF. Ko se okraje zaselki Italijani, so ga odpeljali v internacijo. Po kapitulaciji Italije je odšel iz zapore in živel v Ljubljani, kjer je raznašal živilske karte. Ko mu je policija prepovedala to delo, se se zaposlil kot mesar pri mesarju Javorniku. Ves čas je bil povezan v OF. Bil je na seznamu "črne roke" in dan prej, predno so ga prišli iskat črnorekci so ga aretirali Nemci in odpeljali v taborišče, od koder se je vrnil po osvebeditvi.

Po osvebeditvi je bil v juliju 1945 imenovan za ravnatelja nižje gimnazije v Krškem, kasneje pa za predsednika inšpektorja okraja Krške. Na predlog OLO Lj. okolica in v soglasju s Svetom za prosveto je bil nato premeščen v Ljubljano, kjer naj bi zasedel mesto ravnatelja nižje gimnazije v Sostrem.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da

predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

e) predlog za razrešitev direktorja Električne cestne železnice.

Predlagamo, da se razreši dolžnosti direktorja tov. Drebež Franc.

Tov. Drebež je bil na 1. seji ljudskega odbora občine Ljubljana-Bežigrad izvoljen za predsednika tega ljudskega odbora. Ker je predviden položaj predsednika ljudskega odbora občine se petne zaposlitvi, je predlog za razrešitev sedanjega položaja utemeljen.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

f) Predlog za razrešitev upravnika Krojaškega obrtnega podjetja "Nevest".

Predlagamo, da se razreši tov. Bobnar Anton doslej upravnik obrtnega podjetja "Nevest".

Tov. Bobnar Anton se razrešuje na lastno željo.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

g) Predlog za razrešitev direktorja hotela Turist v Ljubljani.

Predlagamo, da se razreši dolžnosti direktorja Hotela Turist tov. Kveder-Guček Fani.

Imenovana se razrešuje na lastno prošnjo ker je dosegla pogoje za starostno upokožitev. Z njeno razrešitvijo se strinja tudi upravni odbor podjetja.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

h) Predlog za imenovanje 2 članov v komisijo za arendacije.

v Smislu 7. člena Uredbe o arendaciji (Uradni list FLRJ št. 50/51) predlagamo, da se imenujeta v komisijo za arendacije kot zastopnika Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana tov. Zabukovec Leopold in tov. Maček Anton.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

2.) Predlog obrazloži v imenu Komisije za prešnje in pritožbe tov. Draksler Marijana, član te komisije, kakor sledi:

Odločba se glasi:

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana je na podlagi 171. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Uradni list LRS št. 19/52/ na pritožbe tov. Smrekarja Jožeta z dne 19.XI.1954 proti odločbi predsednika Mestnega ljudskega odbora št. pers. 1002/1-54 z dne 5. novembra 1954 na..... skupni seji mestnega zbora in zbora proizvajalcev dne.....na predlog komisije edle za prešnje in pritožbe MLO z dne 19.7.1955.

o d l o č i l

Pritožbi Smrekarja Jožeta se ne ugedi.

Zoper to odločbe ni nadaljnjne pritožbe.

Utemeljitev se glasi:

Mestni ljudski odbor je pod št. 1002/1 z dne 5.XI. 1954 izdal odločbo s katere je ugotovil, da je Smrekarju Jožetu uslužbencu podjetja Železe, prenehale službene razmerje dne 20.4.1948, ker je takrat postala pravomečna sedba Okrežnega sodišča v Ljubljani, s katere je bil obsejen na 2 leti odvezna pretesti pegejme za dobo 4 let, ter na popravilo škode podjetju Železe v znesku din 30.104.50.

Prei tej odločbi se je Smrekar Jože pritežil in navajal med drugim predvsem te, da je bil obsejen le pegejme in da mu je bila kazem izbrisana tako, da se sedaj šteje, kot da spleh ni bil obsejen.

Pritežiteljeve pritožbe pa je bile zavrniti, ker je ugotovljeno, da je bil pritežitelj obsejen na dve lti od9 vzema pretesti, zaradi česar mu je morala služba prestatiti po samem zakonu, kajti po točki 4. 88. člena Zakona o državnih uslužbencih, veljavnega v času, ko je bil tev. Smrekar obsejen /Uradni list FLRJ št. 62/46/ preneha služba državnemu uslužbencu, kadar je s sedbe obsejen na kazem odvzema pretesti, daljše od 6 mesecev. Odločileno je po tem predpisu, da je bil obtoženi obsejen ne pa te, ali je kazem prestal ali ne. Zakon tudi ne predvideva olajšav za tiste obsejence, ki jim je bila izrečena kazem pegejne.

Ker terej. tev. Smrekarju obsedba ni bila razveljavljena, marveč se mu je kazem izbrisala le za-te, ker je pegejne debe prestal, ne da bi zagrešil nove kaznive dejanje, se je morala do pravemočnosti sedbe šteti, da je bil obsejen na več kot 6 mesecev odvzema pretesti, zato mu je služba pre-stala po samem zakonu.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

Ker k gornjemu predlegu ni bile nebenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasevanje.

S e g l a s n o sprejete.

3. Predloge obrazloži v imenu Komisije za imenovanje in razpis direktorjev tev. U r b a n č i č Marijan, kakor sledi:

a) imenovanje direktorja trgevskega podjetja "Gasilski servis" - Vladimir Kozina,

Tev. Kozina je rojen 15.12.1923. Opravil je 8. razredov gimnazije ter diplomiral na Ekonomski fakulteti v letu 1951. Sedaj je šef prodaje pri podjetju "Gasilski servis", Ljubljana odnesne komercialni vedja. Je dobre seznanjem o gasilskem materialu. Delovni kolektiv, kakor tudi Gasilska zveza LRS se z imenovanjem strinjata.

b) za direktorja "Gospodinjanskega biroja" tev. Sešek Nasta.

Tev. Sešek je rojena 15.4.1923. Ima 5. razrede meščanske šole in dva lestnika Višje pedagoške šolve dr. Kreka v Ljubljani, ter en letnih Administrativne šole v Ljubljani. Tov. Seškova je že od jeseni leta 1954 direktor podjetja "Gospodinjanski biro de konstituiranja. Delovni kolektiv se z gornjim

imenovanjem strinja.

c) za poslovedjo obrtne delavnice Medno čevljarstvo "Rožnik", tov. Maršič Ivan.

Imenovani je rojen 1.1925. Po poklicu je čevljar z mojstrskim izpitom, ki ga je položil v letu 1946. Od leta 1945 dalje je bil poslovedja po raznih obrtnih delavnicah v LR Hrvatski od 1.1950 dalje pa poslovedja obrtne delavnice "Rožnik", ki je bila v sklopu "Čevljarne", Ljubljana, Tobačna ul.1.

Delovni kolektiv je z imenovanjem seglasen.

č) za poslovedje trgovine z usnjem "Jelen" Ljubljana tov. Zupančič Viljem.

Tov. Zupančič je rojen 28.5.1922. Devršil je 2.r. gimnazije ter se izučil v trgovini z usnjem ter istočasno devršil trgovsko nadaljevalno šolo Združenja trgovcev v Ljubljani. Služboval je v raznih trgovinah z usnjem kot pomočnik. Trenutno je zaposlen kot začasni poslovedja trgovine z usnjem "Jelen", Ljubljana. Kolektiv trgovine se z imenovanjem strinja.

d) za poslovedji trgovine trg. podjetja "Rožnik", Ljubljana, Titova c. 37 tov. Trunkelj Rezka in trgovine na Dolenjski c. tov. Kerenc Mimi.

Imenovani imata potrebno strekovne izobrazbe in prakse za vodstvo trgovine.

Kolektiv trg. podjetja "Rožnik" se z imenovanjem strinja.

Predsednik da gornje predloge v razpravo.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

4.) Poročilo Komisije o pregledu dela direktorja trgovskega podjetja "Medel" pada tov. Pipan Franc, kakor sledi:

Poročilo seglasi:

Poročilo Komisije, ki je bila imenovana, da pregleda dele upravnika krejaške obrtne delavnice "Model", Ljubljana, Igriška ul. 3 v zvezi s predlogom delovnega kolektiva, da se ga odstavi.

Komisija, ki je bila imenovana, da pregleda dele upravnika je ugotovila tele: Delovni kolektiv obrtne delavnice Model Igriška ul. 3 je predlagal, da se odstavi upravnika tev. Kuhar Janeza iz naslednjih razlogov:

1. Da se je premale zanimal za poslovanje delavnice, zaradi česar se morali delavci čakati na dele ter da je poslovanje v celoti slabe vodil po njegovi krivdi.

2. Delavske upravljanje je zapostavljal in v vseh vprašanjih ni depuščal, da bi upravni edber obravnaval probleme podjetja.

3. Z vsem tem je povzročil, da delovni kolektiv v vseh vprašanjih ni depuščal, da bi upravni edber obravnaval probleme podjetja, ni imel zaupanja v njega, kar se vsi ti ednesi vplivali na gospedarske stanje delavnice zaradi česar se prišli v finančne težave.

Komisija je razpravljala o tem s kolektivom obrtne delavnice, kakor tudi z upravnikom tev. Kuhar Janezom in prisilnim upraviteljem tev. Nagličem ter ugotovila, da se navedbe delovnega kolektiva točne. Podjetje se nahaja v kritičnem položaju zaradi slabega poslovanja in gospedarski spleh, zaradi česar je NB blekirala kredit. V preteklem letu je podjetje poslovalo, po mnenju komisije popolnoma neupravičeno, z izgube, vsled česar izkazuje bilanca v letu 1954 18.000. izgube.

Revizijske tehnični zaved je ob reviziji ugotovil nepravilnosti, katere pa se lahke še večje, vendar pa se spriče take urejenega poslovanja spleh nemore ugoteviti. Ugotovljene je, da je v letu 1953 in 1954 znašal manjke 60.000.-din.

Podjetje bi spriče izjemne ugodnih pegejev merale izkazate dobiček, ne pa izgube. Vse to dokazuje, da je bile poslovanje v podjetju skrajne malemarne, za kar je pravgeteve odgeverem upravnik delavnice. Komisija je ugotovila, da nosi delema kolektiv krivde, ker ni pravečasne interminiral na vse nepravilnosti, ki se se degajale v tej debi. Delavski svet, ki ga predstavlja celotni kolektiv, je v svoji mandatni debi imel le ene seje, na kateri je zahteval, da peda upravnik poročile o gospedarskem stanju, vendar je te upravičene zahteve upravnih zavrnil z izgeverem, da

Tov. S i t a r Franc je pred zaključkom seje v imenu kluba ljudskih odbornikov naslovil na skupščino par besed.

Več ljudskih odbornikov se je obrnilo na mene, kako bomo zaključili poslovanje naše skupščine. Jaz sem se posvetoval, vendar moram pripomniti, da nismo v najbolj ugodnem položaju, ker finančno slabo stojimo in bi predlagal, da se na današnji seji poslovimo ter da to poslovitev ne manifestiramo pri pijači, temveč, da se temu odrečemo. Smatram pa za pravilno, da pooblastimo predsednika Mestnega ljudskega odbora, da da aparatu, ki ima za poslovanje le precej zaslug primerne nagrade v okviru možnosti in sicer 50 % mesečne plače.

Dalje pripomni tov. predsednik, da se da priporočilo proračunski komisiji, da v okviru možnosti omogoči omenjene nagrade ter se zahvali vsem ljudskim odbornikom za vestno delo pri izvrševanju nalog.

S tem je bil dnevni red izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:
(Goslar Branko)

P r e d s e d n i k :
(Dr.Dermastia Marjan)

Overiteljja zapisnika:
(Deklava Janko)

(Deu Ivan)